



भारत का राजपत्र The Gazette of India

सी.जी.-एम.एच.-अ.-09102021-230323
CG-MH-E-09102021-230323

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग III—खण्ड 4
PART III—Section 4

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 447]
No. 447]

नई दिल्ली, शुक्रवार, अक्टूबर 8, 2021/आश्विन 16, 1943
NEW DELHI, FRIDAY, OCTOBER 8, 2021/ASVINA 16, 1943

महापत्तन प्रशुल्क प्राधिकरण

अधिसूचना

मुंबई, 23 सितम्बर, 2021

सं. टीएमपी/30/2021—एनएमपीटी.—महापत्तन न्यास अधिनियम, 1963 (1963 का 38) की धारा 48 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, महापत्तन प्रशुल्क प्राधिकरण एतद्वारा संलग्न आदेशानुसार, मै. हिन्दुस्तान पेट्रोलियम कार्पोरेशन लि. (एचपीसीएल) द्वारा संस्थापित और परिचालित बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा के उपयोग के लिए उपयोक्ता प्रमारों के निर्धारण हेतु न्यू मेंगलूर पत्तन न्यास (एनएमपीटी) से प्राप्त प्रस्ताव का निपटान करता है।

महापत्तन प्रशुल्क प्राधिकरण

सं. टीएमपी/30/2021—एनएमपीटी

न्यू मेंगलूर पत्तन न्यास

—

आवेदक

कोरम

- (i). टी.एस. बाला सुब्रमनियन, सदस्य (वित्त)
- (ii). श्री सुनील कुमार सिंह, सदस्य(आर्थिक)

आदेश

(सितंबर 2021 के 15वें दिन पारित)

यह मामला मै. हिंदुस्तान पेट्रोलियम कारपोरेशन लि. (एचपीसीएल) द्वारा संस्थापित और परिचालित बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा के उपयोग के लिए उपयोगकर्ता प्रभारों के निर्धारण हेतु न्यू मैंगलूर पत्तन न्यास (एनएमपीटी) से प्राप्त प्रस्ताव दिनांक 29 अप्रैल 2021 से संबंधित है।

2.1. एनएमपीटी द्वारा अपने प्रस्ताव के समर्थन में कही गई मुख्य बातें निम्नलिखित हैं:-

- (i). एनएमपीटी के 5 ऑयल बर्थों नामतः बर्थ सं. 9, 10, 11, 12 और 13 हैं। पत्तन ने बर्थ सं. 9 में अग्निशमन प्रणाली संस्थापित और परिचालित करने के लिए एचपीसीएल को अनुमति दी थी।
- (ii). एनएमपीटी में 5 ऑयल बर्थों नामतः बर्थ सं. 9, 10, 11, 12 और 13 में से, बर्थ सं. 9 और बर्थ सं. 10 में संयुक्त पम्प हाऊस अग्निशमन (पम्प हाऊस सं. 1) है जहां एचपीसीएल बर्थ सं. 9 के लिए अग्निशमन प्रणाली का स्वामी है और परिचालन कर रहा है।

एनएमपीटी बर्थ सं. 10, बर्थ सं. 11 और बर्थ सं. 12 के लिए अग्निशमन प्रणाली मालिक और परिचालन कर रहा है और संयुक्त पम्प हाऊस (फायर पम्प हाऊस सं. 2) है तथा बर्थ सं. 11 एवं 12 दोनों, बर्थ सं. 13 के लिए अग्नि पानी उपलब्ध करवाने के लिए एकमात्र पम्प हाऊस (फायर पम्प हाऊस सं. 3) के साथ बर्थ सं. 13 के लिए अग्निशमन प्रणाली का मालिक है और परिचालन कर रहा है।
- (iii). एचपीसीएल ने वर्ष 1996 में बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा संस्थापित किया था, उस समय के दौरान एनएमपीटी में लिक्विड कार्गो के लिए सीमित मांग थी और बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा संस्थापित करना एनएमपीटी के लिए व्यावहारिक नहीं था। प्रारंभिक अवधि के दौरान, केवल एचपीसीएल यह अग्निशमन सुविधा प्रयोग कर रहा था। एनएमपीटी में एलपीजी प्रहस्तन के लिए बढ़ती मांग के साथ और बर्थ सं. 12 एवं 13 जैसे एलपीजी प्रहस्तन बर्थों में भीड़ के कारण, मै. टोटल गैस के अनुरोध पर, उन्हें बर्थ सं. 9 में एलपीजी का प्रहस्तन करने की अनुमति दी गई थी।

वार्षिक वृद्धि के साथ परस्पर रूप से सहमत लागत पर बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा उपलब्ध करवाने के लिए मै. टोटल गैस ने 1999 में मै. एचपीसीएल के साथ करार किया था।
- (iv). समय के साथ, वृद्धि करार के अनुसार ज्यादा थी और अन्य उपयोगकर्ताओं द्वारा बर्थ सं. 12 और 13 के लिए मांग में वृद्धि के कारण था। मै. टोटल गैस बर्थ सं. 9 में उनके पोतों का प्रहस्तन करने के लिए बाध्य है जिसके परिणामस्वरूप मै. एचपीसीएल को अतिरिक्त प्रभारों का भुगतान करना पड़ा परिणामस्वरूप राजस्व का नुकसान हुआ। इसलिए, मै. टोटल गैस ने बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा उपलब्ध करवाने के लिए राशि वसूल करना रोकने के लिए मै. एचपीसीएल पर प्रचलित के लिए एनएमपीटी का रुख किया था क्योंकि बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा के लिए मै. एचपीसीएल द्वारा प्रभारित राशि बहुत ज्यादा अधिक थी।
- (v). चूंकि मौजूदा सुविधा पुरानी अहै और अपग्रेड किए जाने की जरूरत है, इसलिए एचपीसीएल ने पत्तन से अनुरोध किया था कि सुविधा का अपग्रेडेशन करने की अनुमति दी जाए। तदनुसार, पत्तन ने एचपीसीएल को सुविधा को अपग्रेड करने की अनुमति दी थी। वर्तमान में, यह सुविधा केवल एचपीसीएल और मै. टोटल गैस द्वारा प्रयोग की जा रही है।
- (vi). बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा उपलब्ध करवाने के लिए प्रशुल्क विनियमित किए जाने हेतु मै. टोटल गैस ने पत्तन का रुख किया था। तदनुसार, मै. एचपीसीएल को बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा के लिए प्रभार निर्धारित किए जाने के लिए एनएमपीटी को समर्थ बनाने हेतु अग्निशमन सुविधा की लागत जमा करने की सूचना दी गई थी।
- (vii). इस संबंध में, मै. टोटल गैस और मै. एचपीसीएल के साथ संयुक्त बैठक की गई थी और जैसाकि दोनों पक्ष सहमत थे, एनएमपीटी ने बर्थ सं. 9 में पोत बर्थिंग के लिए अग्निशमन सुविधा उपलब्ध करवाने के लिए दर निर्धारित करने का निर्णय लिया था। एनएमपीटी ने अपने पत्र दिनांक 16 मई 2020 द्वारा मै. एचपीसीएल से अनुरोध किया था कि बर्थ सं. 9 की अग्निशमन सुविधाओं के उपयोग के लिए प्रभार निर्धारित किए जाने हेतु बर्थ सं. 9 की अग्निशमन प्रणाली के लिए पूंजी व्यय, परिचालन तथा अनुरक्षण व्यय के व्योरे जमा किए जाएं।
- (viii). मै. एचपीसीएल ने अपने पत्र दिनांक 28 मई 2020 द्वारा (प्रतिलिपि प्रस्ताव के साथ संलग्न की गई है) सुविधा के अपग्रेडेशन के व्यय पर विचार करते हुए परिकलन प्रयोजन के लिए अपेक्षित आंकड़े और सूचना जमा किए थे। मै. एचपीसीएल द्वारा उपलब्ध करवाई गई सूचना के आधार पर, पत्तन ने सुविधा के उपयोग के लिए प्रशुल्क परिगणित किया था। गणनाओं के अनुसार, रु. 4715 प्रति घंटे की दर परिगणित की गई थी। इसे मै. एचपीसीएल और मै. टोटल गैस को उनकी टिप्पणियों के लिए अग्रेषित किया गया था।
- (ix). प्रतिसाद में, मै. टोटल गैस ने उनका अनुमोदन प्राप्त किया था। तथापि, मै. एचपीसीएल ने अपने ईमेल द्वारा अनुरोध किया था कि कुल घंटों के 70 प्रतिशत पर विचार करने की बजाय वास्तविक जेट्टी अभिग्रहण पर विचार किया जाए।

- (x). गणनाएं 2017-18 से 2019-20 अवधि में बर्थों की औसत वास्तविक अभिग्रहण पर विचार करते हुए मै. एचपीसीएल द्वारा दिए गए इनपुट के आधार पर संशोधित की गई थीं। संशोधित गणनाओं के अनुसार, सुविधा के प्रयोग के लिए प्रति घंटा दर रु. 9387/- परिगणित होती है। इसे मै. टोटल गैस और मै. एचपीसीएल को 24-12-2020 को अथवा उससे पहले उनके अवलोकन तथा टिप्पणियों के लिए संप्रेषित किया गया था।
- (xi). चूंकि अनुस्मारकों के बाद भी मै. टोटल गैस से इस विषय के लिए प्रासंगिक टिप्पणियां प्राप्त नहीं हुई थीं, इसलिए एनएमपीटी ने बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा के लिए उपयोगिता लागत रु. 9387/- प्रति घंटा उपयोग प्रभार के निर्धारण के लिए प्रासंगिक दस्तावेजों के साथ गणना पत्रक के साथ टीएएमपी को प्रस्ताव जमा करने का निर्णय लिया था।
- (xii). इस सुविधा के लिए प्रशुल्क किसी अन्य महापत्तन में उपलब्ध नहीं है। वैसे, सुविधा की दरित क्षमता के आधार पर प्रशुल्क के निर्धारण हेतु प्रस्ताव प्रशुल्क वर्किंग दिशानिर्देश, 2015 के खण्ड 5.7.1 के अनुसार तैयार किया गया है।
- (xiii). 6 मई 2021 को हुई न्यासी बोर्ड की बैठक पर आगे कार्यवाही करने से पहले प्रस्ताव प्रस्तुत किया जा रहा है। बोर्ड की कार्यसूची, कार्यवृत्त और संकल्प आने वाले समय में टीएएमपी को संप्रेषित किए जाएंगे।
- (xiv). एनएमपीटी ने बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा प्राप्त करने के लिए रु. 9387/- प्रति घंटा के प्रस्तावित प्रशुल्क की लागत गणना भेजी थी और अनुवर्ती पैरा में यथा दी गई शर्तें प्रस्तावित की थीं और बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा के उपयोग के लिए प्रशुल्क के निर्धारण हेतु प्रस्ताव पर विचार करने का अनुरोध किया था और जरूरी आदेश पारित किए थे।

2.2. एनएमपीटी ने रु. 9387/- प्रति घंटा दर से गणना किए गए प्रस्तावित प्रशुल्क के लिए लागत गणना का निम्नलिखित सार जमा किया था।

(i). पूंजी लागत:

क्र.सं.	विवरण	राशि (रु. में)	अभ्युक्तियां
	सर्वोत्तम प्रहस्तन क्षमता		
(i).	अग्निशमन सुविधा की पूंजी लागत	4,84,29,249.33 (रु. 484.29 लाख)	ब्रेकअप भेजा गया है।
(ii).	जीवनकाल वर्षों में	10	
(iii).	क्षमता प्रतिवर्ष घंटों में	8760	(365 दिन * 24 घंटे)
(iv).	औसत उपयोगिता प्रतिवर्ष घंटों में	3080	औसत उपयोगिता पिछले 34 घंटों में 2017-18 : 3137 घंटे 2018-19 : 2815+193 घंटे 2019-20 : 2578+516 घंटे (3137+2815+193+2578+516)/ 3=3080
(v).	उपयोगिता के लिए उपलब्ध कुल घंटे प्रतिवर्ष (क)	3080	

(ii). निर्धारित लागत:

क्र.सं.	विवरण	राशि (रु. में)
(i).	मूल्यहास (15 वर्षों का जीवनकाल अर्थात् 10 प्रतिशत)	48,42,925
(ii).	बीमा (अचल परिसंपत्तियों का 1 प्रतिशत) (सकल अचल परिसंपत्तियां रु. 4,84,29,249 * 1%)	4,84,292
(iii).	मरम्मत और अनुसंधान (अचल परिसंपत्तियों का 5 प्रतिशत)	24,21,462
(iv).	कुल निर्धारित लागत (ख)	77,48,680

(iii). परिवर्तनीय लागत:

क्र.सं.	विवरण	राशि (रु. में)	अभ्युक्तियां
	परिवर्तनीय लागत		
(i).	वेतन प्रतिवर्ष	5640000	नीचे तालिका देखें @
(ii).	डीजल लागत प्रतिवर्ष	766500	30 लिटर प्रतिदिन * रु. 70 (डीजल लागत) * 365 दिन #
(iii).	बिजली लागत प्रतिवर्ष	7009095	वास्तविक उपयोग (औसत)
(iv).	कुल परिवर्तनीय लागत (ग)	13415595	
(v).	कुल परिचालन लागत घ = (ख+ग)	2,11,64,275	

डीजल लागत @ 30 लिटर प्रतिदिन * रु. 70 (डीजल लागत) * 365 दिन = 7,66,500.

(iv). आरओसीई:

टीएमपी मानदंडों के अनुसार, 16 प्रतिशत आरओसीई की अनुमति दी गई है। तथापि, पोत परिवहन मंत्रालय के पत्र सं. पीडी-14033/113/2015-पीडी. V दिनांक 12-7-2018 में कहा गया है कि यह निर्णय लिया गया था कि पत्तन को लागत वसूली के लिए मानक दरों का अनुसरण करना होगा और प्रशुल्क के निर्धारण के लिए टीएमपी को प्रस्ताव पेश किया जाएगा। उपस्कर का जीवनकाल 15 वर्ष है।

नियोजित पूंजी पर प्रतिलाभ (आरओसीई)	
नियोजित पूंजी पर प्रतिलाभ (सकल पूंजी लागत का 16 प्रतिशत अर्थात् रु. 48429249)	77,48,680

(v). वार्षिक राजस्व अपेक्षा:

क्र.सं.	विवरण	राशि (रु. में)
क.	परिचालन लागत	
1	बिजली उपभोग	70,09,095
2	मरम्मत और अनुरक्षण	24,21,462
3	बीमा	4,84,292
4	मूल्यहास	48,42,925
5	डीजल लागत	7,66,500
6	मैनपावर	56,40,000
	कुल परिचालन लागत	2,89,12,955
ख.	आरओसीई (15 वर्षों में लागत वसूली)	77,48,680
ग.	एआरआर = क + ख	2,89,12,955

(vi). प्रस्तावित प्रशुल्क:

अतः लागत प्रति घंटा = उपयोगिता के लिए उपलब्ध एआरआर/घंटे अर्थात् रु. 28912955/3080 घंटे = रु. 9387/- प्रति घंटा

2.3. एनएमपीटी ने बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा के लिए उपयोगिता लागत प्रति घंटा के लिए उपयोक्ता प्रभारों के निर्धारण हेतु रु. 9387/- प्रति घंटा की दर से निम्नलिखित शर्तों का प्रस्ताव किया है:

- (i). बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा मै. एचपीसीएल द्वारा परिचालित किया जाएगा।
- (ii). पत्तन उपयोक्ताओं जिन्होंने बर्थ सं. 9 के माध्यम से पीओएल उत्पादों/रसायनों/जोखिमपूर्ण कार्गो के प्रहस्तन का विकल्प दिया था उन्हें स्टैंड बाइ मोड पर बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा को बनाये रखने के लिए मै. एचपीसीएल को रु. 9387/- प्रति घंटा की अदायगी करनी होगी।
- (iii). इस संबंध में प्रभार मै. एचपीसीएल द्वारा सीधे संग्रहीत किया जाएगा।
- (iv). अग्निशमन सुविधा के उपयोग के दौरान पोत की बर्थिंग से शुरू होकर पोत के नौचालन (अंतिम रोप आफ) तक जाएगा।
- (v). अग्निशमन प्रभार बर्थ सं. 9 में पोत के विराम की अवधि के दौरान लागू होंगे और सुविधा स्टैंड बाइ मोड में होगी तथा प्रभार लागू होंगे भले ही कार्गो उतारा/लादा जा रहा हो अथवा नहीं।
- (vi). बर्थिंग पूरा करने के दौरान एनएमपीटी द्वारा बर्थ सं. 9 में पोत की घोषणा के बाद, ट्रेड को बर्थ सं. 9 के लिए अग्निशमन सुविधा हेतु व्यवस्था करने के लिए मै. एचपीसीएल को मांगपत्र जमा करना होगा।

- (vii). मै. एचपीसीएल किसी अनुरक्षण बन्दी की स्थिति में बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा की अनुपलब्धता लिखित रूप में यातायात प्रबंधक को जमा करनी होगी।
- (viii). निर्धारित प्रशुल्क स्वतः वार्षिक सूचकांकन के अधीन इसके लागू होने की तारीख से 15 वर्षों की अवधि के लिए वैध होगा।
- (ix). बर्थ सं. 9 में अनुमोदित अग्निशमन सुविधा प्रभार यातायात प्रबंध द्वारा ट्रेड नोटिस के जारी होने के बाद से लागू होगा।
- (x). निर्धारित दरें इसके लागू होने से अर्थात् ट्रेड नोटिस जारी किए जाने के बाद से 15 वर्षों की अवधि के लिए वैध होंगी और दूसरे वर्ष से आगे डब्ल्यूपीआई के 100 प्रतिशत की दर से स्वतः वार्षिक सूचकांकन के अधीन होगा। उसका मतलब है, दूसरे वर्ष के आगे से वैधता अवधि तक, प्रत्येक वर्षगांठ के पूरा होने पर, तत्काल पिछले वर्ष के दौरान यथा प्रचलित उपयोक्ता प्रभार 15 वर्षों की अवधि के लिए समय-समय पर टीएमपी द्वारा प्रकाशित 100 प्रतिशत डब्ल्यूपीआई की दर से स्वतः सूचकांकित किया जाएगा।

3. प्रस्ताव पावती दिए जाने के समय, एनएमपीटी से हमारे पत्र दिनांक 6 मई 2021 द्वारा अनुरोध किया गया था कि संदर्भित प्रस्ताव के लिए एनएमपीटी के न्यासी बोर्ड के अनुमोदन की प्रति भेजे। एनएमपीटी ने अपने बोर्ड अनुमोदन की प्रति भेजी थी जिसके बारे में अनुवर्ती अनुच्छेद में बताया गया है।

4. निर्धारित परामर्शी प्रक्रिया के अनुसार, एनएमपीटी का प्रस्ताव दिनांक 29 अप्रैल 2021 संबद्ध उपयोक्ताओं/उपयोक्ता संगठनों को उनकी टिप्पणियां प्राप्त करने के लिए हमारे पत्र दिनांक 6 मई 2021 द्वारा अग्रेषित किया गया था। उपयोक्ताओं/उपयोक्ता संगठनों से प्राप्त टिप्पणियां प्रतिपुष्टि सूचना के लिए एनएमपीटी को अग्रेषित की गई थीं। एनएमपीटी ने ईमेल दिनांक 15 जून 2021 के माध्यम से अपने पत्र दिनांक कहा था कि पत्तन ने 24 मई 2021 को मामले में हुई संयुक्त सुनवाई के अनुसार होने वाली कार्रवाई का अनुसरण किया था, मै. टोटल गैस द्वारा अपने प्रस्ताव पर उठाए गए बिन्दुओं की जांच की थी और मै. टोटल गैस की टिप्पणियां एचपीसीएल से साझा की गई थी। एचपीसीएल ने इसपर औचित्य दिया था। तदनुसार, पत्तन ने मै. टोटल गैस की टिप्पणियों पर एचपीसीएल की टिप्पणियों के साथ मै. टोटल गैस द्वारा की गई बातों पर औचित्य के साथ बिन्दुवार अभ्युक्तियां भेजी थी।

5. संदर्भित मामले में संयुक्त सुनवाई 24 मई 2021 को वीडियो कॉन्फ्रेंसिंग के माध्यम से आयोजित की गई थी। एनएमपीटी ने अपने प्रस्ताव का पावर प्वाइंट प्रस्तुतीकरण पेश किया था। संयुक्त सुनवाई में, एनएमपीटी और संबद्ध उपयोक्ताओं/संगठन निकायों ने अपने निवेदन रखे थे।

6.1. संयुक्त सुनवाई के दौरान, टोटल गैस ने पत्तन के प्रस्ताव पर अपनी पूर्व टिप्पणियों दिनांक 10 मई 2021 और 20 मई 2021 का उल्लेख करते हुए तथा प्रस्तावित प्रशुल्क पर पहुंचने के लिए पत्तन द्वारा प्रेषित लागत गणना पर बिन्दुवार पर्यवेक्षण स्पष्ट करता है। टोटल गैस ने इसके बिन्दुओं पर विचार करने तथा प्रस्तावित दर की समीक्षा करने के लिए पत्तन से अनुरोध किया था। इसलिए हमारे पत्र दिनांक 27 मई 2021 द्वारा एनएमपीटी से अनुरोध किया गया था कि टोटल गैस द्वारा की गई बातों की जांच तथा विचार करे।

6.2. प्रतिसाद में, एनएमपीटी ने अपने ईमेल दिनांक 15 जून 2021 द्वारा निम्नलिखित निवेदन किए थे:

- (i). विषय प्रस्ताव में मै. टोटल गैस द्वारा उठाये गए बिन्दुओं की जांच करने के लिए टीएमपी ईमेल दिनांक 27 मई 2021 के अनुसार, इसकी जांच की गई है। पत्तन ने मै. टोटल गैस और मै. एचपीसीएल की टिप्पणियां साझा की थीं और औचित्य के साथ उनका प्रतिसाद प्राप्त हो चुका है। तदनुसार, मै. टोटल गैस और मै. ऐजिस लॉजिस्टिक्स लिमिटेड द्वारा उठाये गए प्रश्न पर औचित्य के साथ बिन्दुवार अभ्युक्तियां भेजी गई हैं। इसे इस मामले में परामर्श संबंधी कार्यवाहियों के रूप में तालिकाबद्ध किया गया है जिसे उसपर मै. टोटल गैस, एचपीसीएल की टिप्पणियों और एनएमपीटी की टिप्पणियों की समेकित स्थिति के लिए संबद्ध पक्षों को अलग से उपलब्ध करवाए जाएंगे।
- (ii). पत्तन ने यह निवेदन भी किया था कि प्रस्तावित दर लिक्विडाइड पेट्रोलियम गैस (एलपीजी) के प्रहस्तन के लिए बर्थ के वास्तविक उपयोग के आधार पर गणना की गई है और लागत तथा आरओसीई की वसूली एलपीजी कार्गो द्वारा वसूल किए जाने के लिए पहले ही प्रस्तावित की गई है, किसी अन्य कार्गो के पोत के प्रहस्तन के दौरान आकस्मिकताओं के मामले में अग्निशमन सुविधा की आवश्यकता निःशुल्क आधार पर होगी। इसलिए, एनएमपीटी ने पहले प्रस्तावित शर्तों के बिन्दु सं. 2 को संशोधित करने का प्रस्ताव किया है जोकि नीचे तालिकाबद्ध किया गया है:-

शर्त बिन्दु (2): मूल प्रस्ताव दिनांक 29 अप्रैल 2021 में प्रस्तावित खण्ड	शर्त बिन्दु (2): एनएमपीटी द्वारा अपने पत्र दिनांक 15 जून 2021 में प्रस्तावित खण्ड:
पत्तन उपयोक्ता जो बर्थ सं. 9 के रास्ते पीओएल उत्पादों/रसायनों/जोखिमपूर्ण कार्गो के प्रहस्तन के लिए विकल्प चुनता है, उसे स्टैंडबाइ मोड पर बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा बनाये रखने के लिए मै. एचपीसीएल को रु. 9387/- प्रति घंटा भुगतान करेगा।	पत्तन उपयोक्ता जो बर्थ सं. 09 के रास्ते लिक्विडाइड पेट्रोलियम गैस (एलपीजी) के प्रहस्तन का विकल्प देता है, को स्टैंडबाइ मोड पर बर्थ सं. 09 में अग्निशमन सुविधा बनाये रखने के लिए मै. एचपीसीएल को रु. 9387 प्रति घंटा का भुगतान करना होगा। मै. एचपीसीएल को निःशुल्क आधार की आकस्मिकताओं में बर्थ सं. 09 में किसी अन्य कार्गो के पोतों के प्रहस्तन के दौरान अग्निशमन सुविधा प्रदान करना होगा।

6.3. पत्तन ने एनएमपीटी के न्यासी बोर्ड के अनुमोदन दिनांक 27 मई 2021 की प्रति भी अग्रेषित की थी। एनएमपीटी के न्यासी बोर्ड ने निम्नलिखित अनुमोदित किया था:

(i). बर्थ सं. 09 में एलपीजी, पीओएल और अन्य ज्वलनशील, जोखिमपूर्ण, रसायनों का प्रहस्तन करने वाले सभी पोतों के लिए मै. एचपीसीएल द्वारा उपलब्ध करवाए गए बर्थ सं. 09 में अग्निशमन सुविधा के लिए प्रभार सभी फास्ट पोत से बहिर्गामी पाइलटेटेज स्टार्ट तक रु. 9387/- की प्रति घंटा दर मै. एचपीसीएल को सीधे भुगतान किया जाएगा।

(ii). एसओआर में अधिसूचना के लिए टीएमपी को प्रस्ताव प्रस्तुत करने के लिए प्रबंधन द्वारा की गई कार्रवाई की अभिप्राय।

6.4. एनएमपीटी ने संशोधित शर्तों के साथ मै. टोटल गैस और मै. एजिस लॉजिस्टिक्स लिमिटेड द्वारा उठाये गए मुद्दों पर किए गए निवेदनों पर विचार करने तथा बर्थ सं. 09 में पोतों के नौचालन के लिए बर्थिंग के दौरान स्थायी शर्त में अग्निशमन प्रणाली को बनाये रखने के लिए मै. एचपीसीएल को देय बर्थ सं. 09 में अग्निशमन सुविधा के लिए प्रति घंटा उपयोगिता लागत के लिए उपयोक्ता प्रभारों के निर्धारण हेतु सकारात्मक आदेश पारित करने के लिए टीएमपी से अनुरोध किया था।

7.1. प्रस्ताव की प्राथमिक संवीक्षा पर, यह देखा गया था कि आगे की कार्यवाही करने से पहले कुछ बिन्दुओं पर एनएमपीटी से अतिरिक्त सूचना/स्पष्टीकरण अपेक्षित हैं।

7.2. इस परिप्रेक्ष्य में, हमने हमारे पत्र दिनांक 29 जून 2021 द्वारा एनएमपीटी से अनुरोध किया था कि अतिरिक्त सूचना/स्पष्टीकरण/दस्तावेज भेजे।

7.3. प्रतिसाद में, एनएमपीटी ने अपने ईमेल दिनांक 03 जुलाई 2021 द्वारा अपना प्रतिसाद भेजा था। हमारे द्वारा मांगी गई सूचना/स्पष्टीकरण और एनएमपीटी द्वारा प्रेषित उत्तर का सार नीचे तालिकाबद्ध किया गया है:

क्र.सं.	हमारे द्वारा मांगी गई सूचना/स्पष्टीकरण	एनएमपीटी द्वारा प्रेषित उत्तर
(i).	प्रशुल्क नीति, 2018 के खण्ड 7.6.1. के अनुसार, जब किसी नई सेवा/कार्गो/उपस्कर/सुविधा के लिए प्रशुल्क पत्तन के एसओआर में उपलब्ध नहीं हो तो संबद्ध महापत्तन न्यास किसी महापत्तन न्यास में तुलनीय कार्गो/उपस्कर/सेवा के लिए निर्धारित प्रशुल्क तथा कार्यनिष्पादन मानक, यदि कोई हो, अंगीकृत कर सकता है, अथवा 2008 दिशानिर्देशों के सिद्धांतों का अनुसरण करते हुए अथवा सेवा/सुविधा/उपस्कर की दरित क्षमता अथवा तकनीकी विशेषता के आधार पर मूल्यांकित सर्वोत्तम क्षमता के संदर्भ में उक्त नए कार्गो/उपस्कर/सेवा/सुविधा के लिए प्रशुल्क की अधिसूचना हेतु प्रस्ताव दाखिल कर सकता है। दिशानिर्देश में यह भी विनिर्दिष्ट किया गया है कि यदि उपर्युक्त निर्धारित विकल्पों के आधार पर प्रशुल्क का निर्धारण किया जाता है तो पर्याप्त कारण देने के बाद महापत्तन न्यास लागत जमा 16 प्रतिशत प्रतिलाभ फार्मूला के आधार पर दरें प्रस्तावित कर सकता है। पत्तन यह स्पष्ट करे कि किस विकल्प के अधीन पत्तन ने मौजूदा प्रस्ताव दाखिल किया है।	यह सूचित किया जाता है कि उपलब्ध अन्य महापत्तन न्यासों में अग्निशमन प्रणाली के उपयोग के लिए ऐसे कोई तुलनीय प्रभार नहीं हैं। इस संबंध में, गणना प्रभारों के लिए सर्वोत्तम क्षमता पर विचार करते हुए यह कहा गया है कि बर्थ सं. 09 का उपयोग इसकी क्षमता की तुलना में बहुत कम होता है और बर्थ ज्यादातर एलपीजी कार्गो के लिए इस्तेमाल किया जाता है जब मुख्य समर्पित बर्थ अर्थात् बर्थ सं. 12 और 13 अभिग्रहीत होते हैं। एलपीजी से इतर कार्गो के लिए बर्थ की उपयोगिता महत्वपूर्ण नहीं है। बर्थ के न्यूनतम उपयोग के मद्देनजर, क्षमता के आधार पर प्रभारों का निर्धारण व्यावहारिक नहीं है। हालांकि यह प्रशुल्क दिशानिर्देशों से विपथन है, परंतु प्रभारों की गणना के लिए बर्थ उपयोगिता पर विचार करते हुए। अन्यथा परिचालक उपस्कर तथा परिचालन लागतों पर प्रोद्भूत लागत वसूल करने में समर्थ नहीं होगा। अतः एचपीसीएल के अनुरोध के अनुसार, 3080 घंटों के एलपीजी कार्गो के प्रहस्तन में पिछले 3 वर्षों के लिए वास्तविक औसत उपयोग प्रति घंटा लागत का पता लगाने के लिए सामान्य क्षमता के रूप में विचार किया गया है। उपर्युक्त आधार पर, प्रभार लागत जमा मॉडल का प्रयोग करते हुए परिगणित किए गए हैं।
(ii).	मै. टोटल गैस द्वारा उठाई गई मुख्य बातों में से एक है कि 16 प्रतिशत आरओसीई की दर से पहुंचने के लिए एनएमपीटी द्वारा सुविचारित पूंजी लागत परिसंपत्ति की मूल लागत है जबकि परिसंपत्तियों का ज्यादातर जीवनकाल 4 से 6.5 वर्ष पूरा किया है और डीजी सैट - 750 केवीए ने 9.5 वर्ष पूरे किए हैं। पत्तन द्वारा दिया गया स्पष्टीकरण सामान्य है और मै. टोटल गैस द्वारा उठाये गए बिन्दु के लिए संतोषजनक नहीं है। इस संबंध में, निम्नलिखित बिन्दु स्पष्ट करें:	
(क).	पत्तन यह पुष्टि करे कि क्या उक्त परिसंपत्तियों पर मूल्यहास हिन्दुस्तान पेट्रोलियम कारपोरेशन लिमिटेड (एचपीसीएल) के लेखापरीक्षित वार्षिक लेखों में लिया गया था। यदि ऐसा है तो पत्तन यह स्पष्ट करे कि क्या अचल परिसंपत्तियों के सकल मूल्य पर प्रतिलाभ लेना दोगुनी गिनती करना नहीं होगा।	परिसंपत्तियों पर मूल्यहास प्रशुल्क दिशानिर्देशों के अनुसार परिसंपत्ति के जीवनकाल के अनुसार लिया गया था और इसे एचपीसीएल के बही खातों में पहले ही लिया गया है। इसके अलावा, पत्तन ने बर्थ सं. 09 में अग्निशमन प्रणाली को अपग्रेड करने की अनुमति दी थी और एचपीसीएल उपस्करों को बदलेगा, जैसे और जब अपेक्षित हो। अतः मूल्यहास पर विचार करना दो बार गिनती करना नहीं होगा।
(ख).	यदि परिसंपत्तियों के सकल मूल्य पर प्रतिलाभ पर विचार किया जाता है, तो प्रशुल्क सामान्यतः सुविधा की मानक सर्वोत्तम क्षमता पर निर्धारित किया जाता है और सुविधा के वास्तविक उपयोग पर नहीं। पत्तन ने परिसंपत्तियों	बर्थ में केवल 10 मीटर डुबाव उपलब्ध है और जिसके कारण केवल छोटे आकार के पोत इस बर्थ में प्रहस्तित किए जाते हैं। इसके परिणामस्वरूप बर्थ का कम उपयोग होता है। इसलिए, सर्वोत्तम

	<p>के सकल मूल्य पर 16 प्रतिशत आरओसीई पर विचार किया था और प्रशुल्क पिछले 3 वर्षों के औसत वास्तविक उपयोगिता के आधार पर निर्धारित किया गया है और सर्वोत्तम क्षमता पर आधारित नहीं है। इसलिए प्रशुल्क के निर्धारण हेतु अनुसरित सामान्य दृष्टिकोण से मेल नहीं खाता है। अतः पत्तन उपर्युक्त पर्यवेक्षण के आलोक में इसके प्रस्ताव पर पुनर्विचार करे।</p>	<p>क्षमता पर विचार करना अग्निशमन सुविधा के लिए प्रभारों के निर्धारण हेतु व्यावहारिक नहीं है। तदनुसार, प्रशुल्क प्रस्ताव 16 प्रतिशत आरओसीई पर विचार करते हुए तैयार किया गया है और प्रशुल्क सुविधा के वास्तविक उपयोग पर विचार करते हुए निर्धारित किया गया है।</p>
(iii).	<p>पत्तन ने 15 वर्षों के लिए प्रस्तावित दर की वैधता प्रस्तावित की है। तथापि, यह देखा गया है कि पत्तन ने 10 प्रतिशत की दर से मूल्यह्रास पर विचार किया है अर्थात् सभी परिसंपत्तियों का जीवनकाल 10 वर्ष परिगणित होता है। प्रस्ताव दिनांक 29 अप्रैल 2021 के साथ संलग्न अनुबंध-1 से यह भी देखा गया है कि परिसंपत्तियों का बहुतायत 4 से 6.5 वर्ष पूरा किया गया है। इसलिए, परिसंपत्ति के जीवनकाल के शेष वर्ष 10 प्रतिशत मूल्यह्रास (अर्थात् परिसंपत्तियों का 10 वर्ष का जीवनकाल) करते हुए 3.5 से 6 वर्ष परिगणित होता है। एनएमपीटी उपर्युक्त पर्यवेक्षण के आलोक में प्रस्तावित दर की वैधता संबंधी टिप्पणी की समीक्षा करने पर विचार करे।</p>	<p>यह समीक्षा की गई है और प्रस्तावित दर इसके लागू होने की तारीख से पांच वर्षों की अवधि के लिए वैध रहेगी। मसौदा एसओआर शर्तें तदनुसार संशोधित की गई हैं।</p>
(iv).	<p>टोटल गैस की टिप्पणियों का जवाब देते समय एनएमपीटी ने दूसरी शर्त में संशोधन प्रस्तावित किया था और पुष्टि की है कि पत्तन उपयोगिता जो बर्थ सं. 09 के रास्ते लिक्विफाइड पेट्रोलियम गैस (एलपीजी) का प्रहस्तन करने का विकल्प चुनता है उसे स्टैंडबाइ मोड पर बर्थ सं. 09 में अग्निशमन सुविधा को बनाये रखने के लिए मै. एचपीसीएल को रु. 9,387 प्रति घंटा की अदायगी करनी होगी। मै. एचपीसीएल को निःशुल्क आधार पर आकस्मिकताओं में बर्थ सं. 09 में किसी अन्य कार्गो के पोतों के प्रहस्तन के दौरान अग्निशमन सुविधा प्रदान करनी होगी।</p> <p>तथापि, बोर्ड संकल्प सं. 10/2021-22 के अनुसार, एनएमपीटी के न्यासी बोर्ड ने आउटवर्ड पाइलटेज शुरू करने को गति प्रदान करने के लिए पोत से रु. 9387/- प्रति घंटा की दर से बर्थ सं. 09 में एलपीजी, पीओएल तथा अन्य ज्वलनशील, जोखिमपूर्ण, रसायनों का प्रहस्तन करने वाले सभी पोतों के लिए एचपीसीएल द्वारा उपलब्ध करवाये गए बर्थ सं. 09 में अग्निशमन सुविधा के लिए प्रभार निर्धारित करने का संकल्प लिया था, सीधे एचपीसीएल को भुगतान करना होगा।</p> <p>एनएमपीटी द्वारा प्रस्तावि संशोधित टिप्पणी सं. (2) एनएमपीटी के न्यासी बोर्ड द्वारा प्रदत्त अनुमोदन के अनुसार नहीं है। एनएमपीटी इस बेमेल का कारण स्पष्ट करें और सही टिप्पणी सं. (2) दर्शायें।</p>	<p>शर्त बिन्दु (2) की समीक्षा की गई है और इसे वापिस लिया गया है तथा बोर्ड द्वारा संकल्प सं. 10/2021-22 द्वारा पूर्व अनुमोदित के अनुसार बना रहेगा। संशोधित प्रस्तावित शर्तें अनुबंध-1 में संलग्न की गई हैं।</p>
(v).	<p>पत्तन ने डीजल लागत का अनुमान लगाते हुए डीजल उपभोग के लिए 365 दिनों पर विचार किया था। तथापि, क्षमता उपयोग 3080 घंटे प्रतिवर्ष पर विचार किया गया है। अतः, डीजल उपभोग के लिए सुविचारित किए जाने वाले दिनों की संख्या प्रतिवर्ष पत्तन द्वारा सुविचारित 365 दिन के बजाय 128.33 दिन (अर्थात् 3080 घंटे/24 घंटे प्रतिदिन = 128.33 दिन की दर से क्षमता उपयोगिता) परिगणित होता है। एनएमपीटी डीजल लागत का सही अनुमान लगाने के लिए विचार करे। ऐसा करते समय, पत्तन लागत गणना में सुविचारित रु. 70/- प्रति लिटर की बजाय प्रचलित दर के साथ डीजल की इकाई दर अद्यतन करे।</p>	<p>प्रस्तावित डीजल उपभोग एलपीजी प्रहस्तन के दौरान उपस्करों के परिचालन के लिए नहीं है। नियमित रूप से इसपर परिचालन करते समय उपस्करों को चालू अवस्था में रखना होगा, कार्गो प्रहस्तन कोई भी हो। एचपीसीएल ने पुष्टि की है कि अग्निशमन सुविधा के लिए जेट्टी सं. 09 में संस्थापित फायर पम्प हाऊस, इसमें 2 फायर इंजन, 1 फायर पम्प और 2 जम्बो मॉनीटर हैं। फायर इंजन और फायर पम्प दैनिक आधार पर कम से कम 30 मिनटों के लिए अनिवार्यतः चालन होने चाहिए भले ही एलपीजी पोत जेट्टी-9 में बर्थ किया गया है अथवा नहीं। इसके अलावा, प्रत्येक फायर इंजन फायर इंजनों की क्षमता की जांच करने तथा बनाये रखने के लिए ओईएम की उपस्थिति में लगातार 4 घंटे के लिए परिचालित किए जाने चाहिए। जम्बो मॉनीटर नियमित आधार पर परिचालित किए जाएंगे। ये गतिविधियां हर समय परिचालनात्मक स्थिति में अग्निशमन सुविधा बनाये रखने के लिए की जाती हैं। सम्पूर्ण वर्ष के लिए डीजल का समग्र उपभोग उपर्युक्त गतिविधियों के लिए गणना किया गया था जोकि औसतन 30 लिटर प्रतिदिन होता है। प्रचलित दरित डीजल के संबंध में, अगला सूचकांकन 1 मई 2022 से लागू होगा और इसे तदनुसार सूचकांकित किया जाएगा।</p>

7.4. एनएमपीटी ने शर्तों में कुछ संशोधनों का प्रस्ताव किया है जिसे नीचे सारबद्ध किया गया है:-

- (i). टिप्पणी सं. (ii) के संबंध में, पत्तन ने अपने बोर्ड के अनुमोदन के आधार पर मूल प्रस्तावित टिप्पणी को बनाये रखने का प्रस्ताव किया था। उसके अनुसार, पत्तन उपयोक्ता जो बर्थ सं. 9 के रास्ते लिक्विफाइड पेट्रोलियम गैस (एलपीजी), पीओएल उत्पादों/रसायनों/जोखिमपूर्ण कार्गो के प्रहस्तन का विकल्प चुनता है, उसे स्टैंडबाइ मोड पर बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा को बनाये रखने के लिए मै. एचपीसीएल को रु. 9387/- प्रति घंटा का भुगतान करना होगा।

तथापि, पत्तन द्वारा प्रेषित शर्तों से संबंधित अनुबंध में, पत्तन ने बर्थ सं. 9 से एलपीजी कार्गो के प्रहस्तन के लिए उपयोक्ताओं के मामले में केवल प्रस्तावित दरें वसूल करने का प्रस्ताव किया था।

- (ii). टिप्पणी सं. (viii) और (ix): 15 वर्ष के लिए प्रस्तावित प्रशुल्क की पूर्व वैधता 5 वर्षों तक कम की गई है। संशोधित प्रस्तावित टिप्पणी सं. (viii) में कहा गया है कि निर्धारित प्रशुल्क स्वतः वार्षिक सूचकांकन के अधीन लागू होने की तारीख से 5 वर्षों की अवधि के लिए वैध होगा। इसी प्रकार वार्षिक सूचकांकन से संबंधित टिप्पणी सं. (ix) में 15 वर्ष को संशोधित कर 5 वर्ष किया गया है।
- (iii). पूर्व टिप्पणी सं. (ix) में कहा गया है कि संशोधित दर ट्रेड नोटिस जारी किए जाने के बाद लागू होगी को हटाने का प्रस्ताव किया गया है।

7.5. तत्पश्चात्, एनएमपीटी ने अपने ईमेल दिनांक 08 जुलाई 2021 और 28 जुलाई 2021 द्वारा निम्नलिखित और निवेदन किए थे:

- (i). मैंगलूर में 08 जुलाई 2021 को डीजल की कीमत रु. 94.22/लिटर है।
- (ii). बिन्दु सं. 2 [टिप्पणी (ii)] में प्रस्तावित शर्त को निम्नवत् संशोधित किया जाए—
“बर्थ सं. 9 के रास्ते लिक्विफाइड पेट्रोलियम गैस (एलपीजी) का प्रहस्तन करने का विकल्प चुनने वाले पत्तन उपयोक्ताओं को सुविचारित किए जाने वाले स्टैंडबाइ मोड पर बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा को बनाये रखने के लिए मै. एचपीसीएल को रु. 9387/- का भुगतान करना होगा। तथापि, मै. एचपीसीएल उपयोग के वास्तविक घंटों के लिए उपयोक्ता प्रभारों के भुगतान पर आकस्मिकताओं में बर्थ सं. 09 में अन्य पत्तन उपयोक्ताओं को अग्निशमन सुविधाएं प्रदान करेगा।”

एनएमपीटी द्वारा पूर्व प्रस्तावित टिप्पणी (ii) की बजाय (जिसे प्राधिकरण के अनुमोदन के लिए पेश की गई कार्यसूची टिप्पणी में शामिल किया गया था)

“बर्थ सं. 9 के रास्ते लिक्विफाइड पेट्रोलियम गैस (एलपीजी) का प्रहस्तन करने का विकल्प चुनने वाले पत्तन उपयोक्ताओं को सुविचारित किए जाने वाले स्टैंडबाइ मोड पर बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा को बनाये रखने के लिए मै. एचपीसीएल को रु. 9387/- का भुगतान करना होगा।”

- (iii). एनएमपीटी के न्यासी बोर्ड ने कार्यसूची सं. 19 दिनांक 27 जुलाई 2021 द्वारा मै. एचपीसीएल द्वारा संस्थापित और परिचालित बर्थ सं. 09 में अग्निशमन सुविधा के उपयोग के लिए उपयोक्ता प्रभारों के निर्धारण हेतु शर्त सं. (ii) में संशोधन के लिए अनुमोदन प्रदान किया था।

8. इस मामले में परामर्श से संबंधित कार्यवाहियां इस प्राधिकरण के कार्यालय में अभिलेखों में उपलब्ध हैं। प्राप्त हुई टिप्पणियों और संबद्ध पक्षों द्वारा की गई टिप्पणियों का सार प्रासंगिक पक्षों को अलग-से भेजा जाएगा। ये ब्योरे हमारी वेबसाइट <http://tariffauthority.gov.in> पर भी उपलब्ध करवाए जाएंगे।

9. इस मामले की कार्यवाही के दौरान एकत्र की गई समग्र सूचना के संदर्भ में, निम्नलिखित स्थिति प्रकट होती है—

- (i). न्यू मैंगलूर पत्तन न्यास (एनएमपीटी) द्वारा दाखिल किया गया प्रस्ताव मै. हिन्दुस्तान पेट्रोलियम कारपोरेशन लि. (एचपीसीएल) द्वारा संस्थापित और परिचालित बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा के उपयोग के लिए उपयोक्ता प्रभारों के निर्धारण हेतु प्रस्तावित प्रशुल्क का अनुमोदन मांगा है।

पत्तन ने बर्थ सं. 9 में अग्निशमन प्रणाली संस्थापित और परिचालित करने के लिए एचपीसीएल को अनुमति दी थी। तदनुसार, एचपीसीएल ने वर्ष 1996 में इसे संस्थापित किया था। वर्तमान में, एचपीसीएल द्वारा बर्थ सं. 9 में संस्थापित अग्निशमन प्रणाली केवल एचपीसीएल और मै. टोटल गैस द्वारा ही उपयोग की जाती है।

पत्तन ने बताया था कि बर्थ सं. 12 एवं 13 में भीड़ के कारण बर्थ सं. 9 में एलपीजी कार्गो का प्रहस्तन करने के लिए मै. टोटल गैस के अनुरोध पर, पत्तन ने मै. टोटल गैस को बर्थ सं. 9 से एलपीजी का प्रहस्तन करने की अनुमति प्रदान की थी। मै. टोटल गैस ने वार्षिक वृद्धि के साथ परस्पर सहमत दरों पर बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा प्राप्त करने के लिए 1999 में एचपीसीएल के साथ करार किया था। अब तक यह दर एचपीसीएल द्वारा संस्थापित अग्निशमन सुविधा के लिए एचपीसीएल और टोटल गैस के बीच परस्पर सहमत थी।

बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा उपलब्ध करवाने के लिए प्रशुल्क विनियमित करने हेतु मै. टोटल गैस द्वारा एनएमपीटी को किए गए हाल ही के अनुरोध के मद्देनजर, पत्तन मै. एचपीसीएल द्वारा संस्थापित और परिचालित बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा के उपयोग के लिए उपयोक्ता प्रभारों के निर्धारण हेतु इस प्राधिकरण का अनुमोदन प्राप्त करने के लिए मौजूदा प्रस्ताव लेकर आया है। मै. एचपीसीएल द्वारा उपलब्ध करवाई गई सूचना तथा लागत आंकड़े के आधार पर प्रस्ताव पत्तन द्वारा विचार किया गया है। पत्तन द्वारा किए गए उपर्युक्त निवेदनों के मद्देनजर और चूंकि यह प्रस्ताव इसके बोर्ड द्वारा अनुमोदित किया गया है, इसलिए एचपीसीएल द्वारा संस्थापित और परिचालित बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा के उपयोग के लिए उपयोक्ता प्रभारों के निर्धारण हेतु एनएमपीटी प्रस्ताव पर विचार करने के लिए मेरिट है।

- (ii). (क). रु. 9387/- की दर से एनएमपीटी द्वारा प्रस्तावित दर लागत गणना से समर्थित है जिसे सुलभ संदर्भ के लिए नीचे पुनः प्रस्तुत किया गया है:

क्र.सं.	विवरण	एनएमपीटी द्वारा अपने प्रस्ताव दिनांक 29-04-2021 में अनुमान (रु. में)
I	क्षमता उपयोगिता	
	औसत उपयोगिता प्रतिवर्ष घंटों में	
	[पिछले 3 वर्षों में औसत उपयोगिता 2017-18 : 3137 घंटे; 2018-19 : 2815+193 घंटे; 2019-20 : 2578+516 घंटे; $\{(3137+2815+193+2578+516)/3=3080\}$]	3,080
II	पूँजी लागत	
क.	अग्निशमन सुविधा की पूँजी लागत	48,429,249
	कुल पूँजी लागतें	48,429,249
III	परिचालन लागत	
क.	बिजली उपभोग [वास्तविक उपयोग (औसत)]	7,009,095
ख.	सिविल परिसंपत्तियों की मरम्मत और अनुरक्षण (अचल परिसंपत्तियों का 5%)	2,421,463
ग.	बीमा (सकल अचल परिसंपत्तियों का 1%)	484,293
घ.	मूल्यहास (10 वर्षों का जीवनकाल अर्थात् 10%)	4,842,925
ङ.	डीजल लागत [30 लिटर प्रतिदिन * रु.70 (डीजल लागत) * 365 दिन]	766,500
च.	मैनपावर	
	(i). एक वर्ष के लिए 30,000 प्रति माह की दर से एक इलैक्ट्रीशियन को नियुक्त करने की लागत, कुल 4 व्यक्ति: रु.14,40,000	
	(ii). एक वर्ष के लिए 25,000 प्रति माह की दर से एक फिटर को नियुक्त करने की लागत, कुल 4 व्यक्ति: रु. 12,00,000	5,640,000
	(iii). एक वर्ष के लिए 25,000 प्रति माह प्रति व्यक्ति की दर से 10 अग्निशमन क्रू सदस्यों को नियुक्त करने की लागत: रु. 30,00,000	
	कुल परिचालन लागत	21,164,275
IV	नियोजित पूँजी पर प्रतिलाभ (आरओसीडी) (सकल पूँजी लागत का 16%)	7,748,680
V	कुल वार्षिक लागत वसूली अपेक्षा (III + IV)	28,912,955
IV	प्रशुल्क (V / I)	9,387

- (ख). प्रशुल्क नीति, 2018 के खण्ड 7.6.1 के अनुसार, जब किसी नई सेवा/कार्गो/उपस्कर/सुविधा के लिए प्रशुल्क पत्तन के एसओआर में उपलब्ध नहीं होता है तो संबद्ध महापत्तन न्यास किसी महापत्तन न्यास में तुलनीय कार्गो/उपस्कर/सेवा के लिए निर्धारित प्रशुल्क एवं कार्यनिष्पादन मानकों, यदि कोई हों, को अंगीकृत कर सकता है, अथवा 2008 दिशानिर्देशों के सिद्धांतों का अनुसरण करते हुए मूल्यांकित सर्वोत्तम क्षमता अथवा दरित क्षमता के आधार पर अथवा सेवा/सुविधा/उपस्कर की तकनीकी विशेषता के संदर्भ में उक्त नए कार्गो/उपस्कर/सेवा/सुविधा के लिए प्रशुल्क की अधिसूचना हेतु प्रस्ताव दाखिल कर सकता है।

उक्त दिशानिर्देशों में यह भी विनिर्दिष्ट किया गया है कि यदि प्रशुल्क का निर्धारण उपर्युक्त निर्धारित विकल्पों के आधार पर नहीं होता है तो उपयुक्त कारण देने के बाद महापत्तन न्यास लागत जमा 16 प्रतिशत प्रतिलाभ फार्मूला के आधार पर दरों का प्रस्ताव कर सकता है।

जब विशिष्ट बिन्दु उठाया गया था, एनएमपीटी ने स्पष्ट रूप से कहा था कि, अन्य महापत्तन न्यासों में अग्निशमन प्रणाली के उपयोग के लिए ऐसे कोई तुलनीय प्रभार उपलब्ध नहीं हैं। इस संबंध में, सर्वोत्तम क्षमता पर विचार करते हुए, पत्तन ने बताया है कि, बर्थ सं. 09 का उपयोग इसकी क्षमता के सापेक्ष बहुत कम है और उक्त बर्थ ज्यादातर एलपीजी कार्गो के लिए उपयोग किया जाता है। एलपीजी से इतर कार्गो के लिए बर्थ का उपयोग महत्वपूर्ण नहीं है। बर्थ सं. 9 के न्यूनतम उपयोग के मद्देनजर, पत्तन ने दावा किया था कि सर्वोत्तम क्षमता के आधार पर प्रभार निर्धारित करना व्यावहारिक नहीं है क्योंकि परिचालक उपस्करों तथा परिचालन लागतों पर प्रोद्भूत लागत वसूल करने में समर्थ नहीं होगा। पत्तन ने स्पष्ट रूप से कहा है कि सर्वोत्तम क्षमता पर विचार करना व्यावहारिक नहीं है। अतः पिछले तीन वर्षों अर्थात् 2017-18, 2018-19 और 2019-20 के लिए 3080 घंटे की दर से बर्थ सं. 9 के वास्तविक उपयोग की औसत प्रस्तावित प्रशुल्क प्रति घंटा की दर से पत्तन द्वारा सुविचारित की गई है। पत्तन द्वारा

दिए गए औचित्य के आधार पर, यह प्राधिकरण एनएमपीटी द्वारा अंगीकृत दृष्टिकोण के आधार पर प्रशुल्क निर्धारित करने की कार्यवाही करता है।

(ग). पूंजी लागत:

पत्तन ने एचपीसीएल द्वारा यथा प्रेषित मूल लागत पर रु. 484.29 लाख की दर से अग्निशमन सुविधा की कुल पूंजी लागत पर विचार किया है। पत्तन ने पूंजी लागत का ब्रेकअप पेश किया है जिसमें डीजी सैट, फायर इंजिन, आपूर्ति तथा संस्थापन एवं शुरुआत सहित, अग्नि पानी पम्प, अपग्रेडेशन, ऑटोमेशन, यूपीएस, डाटा इंटरफेस आदि शामिल हैं।

टोटल गैस ने बताया है कि आरओसीई आदि के परिकलन के लिए एनएमपीटी द्वारा सुविचारित पूंजी लागत परिसंपत्ति की मूल लागत है जबकि कुछ परिसंपत्तियों का जीवनकाल 4 से 6.5 वर्ष तक पूरा हुआ था और डीजी सैट-750 केवीए ने 9.5 वर्ष पूरे किए थे। इसलिए, टोटल गैस ने मूल्यहासित लागत पर विचार करने का अनुरोध किया था। जब इस संबंध में पत्तन से स्पष्टीकरण मांगा गया था और प्रस्ताव पर पुनर्विचार करने का अनुरोध किया गया था, तो पत्तन ने स्पष्ट किया था कि पत्तन ने 2020 में बर्थ सं. 09 में अग्निशमन प्रणाली अपग्रेड करने के लिए एचपीसीएल को अनुमति दी गई थी और एचपीसीएल जैसे और जब अपेक्षित होगा उपस्कर बदलेगा। मामले की कार्यवाही के दौरान, एचपीसीएल ने भी पुष्टि की थी कि वे समय-समय पर सुविधा अपग्रेड कर रहे हैं और सुविधा के अपग्रेडेशन के लिए 50 लाख पहले ही खर्च किए जा चुके हैं। पत्तन द्वारा पेश स्पष्टीकरण पर विश्वास करते हुए कि इसने बर्थ सं. 09 में अग्निशमन प्रणाली अपग्रेड करने के लिए एचपीसीएल को अनुमति दी थी और जैसे एव जब एचपीसीएल उपस्करों को बदलेगा, और प्रस्तावित प्रशुल्क पांच वर्षों की अवधि के लिए है, एनएमपीटी द्वारा यथा सुविचारित पूंजी लागत आरओसीई, बीमा लागत एवं मरम्मत और अनुरक्षण लागत का अनुमान लगाने के लिए विचार किया गया है।

(घ). परिचालन लागत:

(i). बिजली लागत:

पत्तन ने वास्तविक उपभोग के आधार पर रु. 70,09,095 प्रतिवर्ष की दर से बिजली लागत पर विचार किया है। टोटल गैस ने दावा किया था कि पत्तन द्वारा अनुमानित बिजली लागत उच्चतर है। इस संबंध में, एचपीसीएल जो उक्त सुविधा का परिचालन करता है, ने स्पष्ट किया है कि उनके पास जेट्टी क्षेत्र तथा जम्बो मोनीटरों में मोटर परिचालित स्वचालित वाल्वों के अलावा पम्प हाउस में उच्च क्षमता वाले फायर पम्प और जॉकी पम्प हैं और बिजली लागत में जेट्टी सं. 09 और ट्रस्टल टावर में इलैक्ट्रिकल पैनलों की ऑटोमेशन प्रणाली शामिल है।

चूंकि पत्तन द्वारा सुविचारित बिजली लागत एचपीसीएल द्वारा वास्तविक उपभोग पर आधारित बताया गया है, इसलिए पत्तन द्वारा यथा अनुमानित बिजली लागत पर विचार किया गया है।

(ii). मरम्मतें और अनुरक्षण लागत:

एनएमपीटी ने अचल परिसंपत्तियों की लागत के 5 प्रतिशत की दर से मरम्मतों और अनुरक्षण लागत का अनुमान लगाया था। यहां पर उल्लेख करना प्रासंगिक है कि 2008 के अपफ्रंट प्रशुल्क दिशानिर्देशों में लिक्विड टर्मिनल के लिए अभियांत्रिक तथा बिजली उपस्कर के लिए मरम्मतों एवं अनुरक्षण लागत का अनुमान लगाने के लिए निर्धारित मानदंड 2 प्रतिशत है। विचार करते हुए कि उपलब्ध करवाई गई अग्निशमन सुविधा एलपीजी के लिए है, पत्तन द्वारा अनुमानित मरम्मत एवं अनुरक्षण लागत संशोधित की गई है और लिक्विड टर्मिनल के लिए 2008 के अपफ्रंट प्रशुल्क दिशानिर्देशों में निर्धारित मानदंडों को अंगीकृत करते हुए पूंजी लागत के 2 प्रतिशत पर विचार किया गया है।

(iii). बीमा लागत:

पत्तन द्वारा अनुमानित बीमा लागत सकल अचल परिसंपत्तियों के 1 प्रतिशत की दर से है, जोकि लिक्विड टर्मिनल के लिए दिशानिर्देशों में निर्धारित मानदंडों के अनुसार है इसलिए स्वीकार किया गया है।

(iv). मूल्यहास:

एनएमपीटी ने प्रत्येक परिसंपत्ति का जीवनकाल 10 साल मानते हुए स्ट्रेट लाइन पद्धति पर मूल्यहास का अनुमान लगाया था। तदनुसार, एनएमपीटी ने रु. 48.43 लाख (अर्थात् रु. 4.84 करोड़ X 10%) की दर से मूल्यहास लागत का अनुमान लगाया था।

इस संबंध में, टोटल गैस द्वारा कही गई बात कि पत्तन ने 15 वर्षों के लिए सभी पूंजी लागत मदों के लिए मूल्यहास पर विचार किया था, यह गणना से देखा गया है कि पत्तन ने मूल्यहास का अनुमान लगाने के लिए परिसंपत्तियों का जीवनकाल 10 वर्ष सुविचारित किया था। मूल्यहास पत्तन द्वारा यथा अनुमानित सुविचारित किया गया है।

(v). डीजल लागत:

पत्तन ने औसत वास्तविक उपभोग के आधार पर 30 लिटर प्रतिदिन की दर से डीजल उपभोग का अनुमान लगाया था। जैसाकि पहले बताया गया है, एनएमपीटी द्वारा प्रस्तावित सुविधा के लिए 2008 दिशानिर्देशों में निर्धारित कोई मानदंड नहीं है। एनएमपीटी द्वारा सुविचारित डीजल उपभोग औसत वास्तविक उपभोग पर आधारित है, इसलिए, विश्वास किया गया है और विश्लेषण में विचार किया गया है।

एनएमपीटी ने रु. 70 प्रति लिटर की दर से ईंधन की इकाई दर पर विचार किया है। तत्पश्चात, एनएमपीटी ने रु. 94.22 प्रति लिटर की दर से डीजल की प्रचलित दर की सूचना दी थी। हमारे विश्लेषण में, डीजल की इकाई दर रु. 94.22 प्रति लिटर की प्रचलित दर से अद्यतन किया गया है। उपर्युक्त आधार पर, संशोधित डीजल लागत एनएमपीटी द्वारा अनुमानित रु. 7.67 लाख के स्थान पर रु. 10.32 लाख आई थी।

(vi). **मैनपावर लागत:**

एनएमपीटी ने रु. 56.40 लाख की दर से मैनपावर लागत का अनुमान लगाया था और विस्तृत गणनाओं से समर्थित किया गया था।

इस लागत मद पर टोटल गैस द्वारा उठाई गई आपत्ति के संबंध में, एनएमपीटी ने एचपीसीएल का स्पष्टीकरण भेजा था कि उसने अग्निशमन सुविधा के हर समय परिचालन तथा अनुरक्षण के लिए संविदा आधार पर 24X7 के लिए 3 पाली परिचालन के लिए कुल 18 लोग नियुक्त किया था भले ही पोत बर्थ किया गया हो अथवा हमेशा अच्छी परिचालन स्थिति में अग्निशमन सुविधा व्यवस्थित नहीं की गई हो। उपर्युक्त स्पष्टीकरण के मद्देनजर, पत्तन द्वारा यथा प्रेषित इस मद के अनुमान पर विचार किया गया है।

(ड). **नियोजित पूंजी पर प्रतिलाभ:**

पत्तन ने 16 प्रतिशत की दर से रु. 484.29 लाख की पूंजी लागत पर नियोजित पूंजी पर प्रतिलाभ का अनुमान लगाया था जोकि रु. 77.48 लाख परिगणित होता है। 16 प्रतिशत आरओसीई प्रशुल्क नीति, 2018 के अनुसार सुविचारित किया गया है।

(iii). **उपर्युक्त विश्लेषण के अधीन, एनएमपीटी द्वारा तैयार किया गया लागत विवरण संशोधित किया गया है। पत्तन द्वारा तैयार और हमारे द्वारा संशोधित लागत विवरण **अनुबंध** रूप में संलग्न किया गया है।**

एनएमपीटी द्वारा अनुमानित सुविधा के लिए एआरआर रु. 289.13 लाख प्रतिवर्ष में परिचालन लागत के रूप में रु. 211.64 लाख जमा आरओसीई के रूप में रु. 77.49 लाख शामिल है। उक्त एआरआर 3080 घंटे के वास्तविक औसत उपयोग में बांटा गया है और तदनुसार एनएमपीटी द्वारा प्रस्तावित दर रु. 9387/- प्रति घंटे की दर से गणना किया गया है।

हमारे द्वारा तैयार किए गए संशोधित लागत विवरण के आधार पर, सुविधा के लिए एआरआर रु. 277.25 लाख प्रतिवर्ष परिगणित होता है जिसमें परिचालन लागत के रूप में रु. 199.76 लाख जमा आरओसीई के रूप में रु. 77.49 लाख शामिल है। पत्तन द्वारा अंगीकृत दृष्टिकोण का अनुसरण करते हुए, उक्त एआरआर को 3080 घंटे के वास्तविक औसत उपयोग में बांटा गया है और तदनुसार दर एनएमपीटी द्वारा अनुमानित रु. 9387/- प्रति घंटा के मुकाबले रु. 9002/- प्रति घंटा परिगणित होती है।

(iv). **टिप्पणी सं(ii) पर मूल प्रस्ताव में, पत्तन ने बर्थ सं. 09 में एलपीजी, पीओएल तथा अन्य ज्वलनशील, जोखिमपूर्ण, रसायनों का प्रहस्तन करने सभी पोतों के लिए प्रस्तावित दर रु. 9387 प्रति घंटा की दर से वसूल करने का प्रस्ताव किया था। तथापि, तत्पश्चात एनएमपीटी ने टोटल गैस की टिप्पणियों पर प्रतिवाद देते समय, पत्तन उपयोक्ताओं पर ही वसूली करने के लिए उक्त टिप्पणी संशोधित की थी जिन्होंने बर्थ सं. 09 के रास्ते लिक्विफाइड पेट्रोलियम गैस (एलपीजी) के लिए विकल्प चुनते हैं। पत्तन ने बताया था कि एचपीसीएल को निःशुल्क प्रसार आधार पर आकस्मिकताओं में बर्थ सं. 09 में किसी अन्य कार्गो के पोतों के प्रहस्तन के दौरान अग्निशमन सुविधा प्रदान करनी होगी।**

एनएमपीटी के न्यासी बोर्ड ने 27 जुलाई 2021 को शर्त सं (ii) में प्रस्तावित संशोधन के लिए अनुमोद प्रदान किया था। इसलिए एनएमपीटी द्वारा अपने पत्र दिनांक 28 जुलाई 2021 द्वारा प्रस्तावित संशोधित टिप्पणी अनुमोदित की गई है।

(v). **पत्तन ने अपने मूल प्रस्ताव में 15 वर्षों के लिए प्रस्तावित दर की वैधता प्रस्तावित की थी। तत्पश्चात, हमारे द्वारा मांगी गई सूचना/स्पष्टीकरण का जवाब देते समय, पत्तन ने टिप्पणी संशोधित की थी और इसके लागू होने की तारीख से 5 वर्षों के लिए दर की वैधता प्रस्तावित की थी। परिसंपत्ति के ज्यादातर शेष जीवनकाल पर विचार करते हुए 3.5 से 6 वर्ष के बीच है, 5 वर्षों के लिए दर की वैधता अवधि निर्धारित करते समय संशोधित प्रस्तावित टिप्पणियां अनुमोदित की गई हैं।**

(vi). **पत्तन ने दूसरे साल से आगे से दर की वैधता तक थोक मूल्य सूचकांक (डब्ल्यूपीआई) में भिन्नता के 100 प्रतिशत की दर से स्वतः वार्षिक सूचकांक के संबंध में टिप्पणी निर्धारित की थी। एचएमसी मामलों में भी समान वार्षिक सूचकांकन खण्डों को निर्धारित किया गया है। अतः प्रस्तावित टिप्पणी भाषा में कुछ सुधार के साथ अनुमोदित की गई है। इसके अलावा, एनएमपीटी द्वारा प्रस्तावित टिप्पणी में कहा गया है कि**

डब्ल्यूपीआई टीएमपी द्वारा घोषित किया जाता है। यह बताने के लिए संशोधित किया गया है कि डब्ल्यूपीआई में 100 प्रतिशत भिन्नता की दर से वार्षिक सूचकांकन जैसा भी टीएमपी अथवा सरकार द्वारा अधिसूचित किसी अन्य सक्षम प्राधिकारी घोषित किया जाए।

- (vii). पत्तन ने प्रस्तावित दरों को शासित करने वाली अन्य सामान्य शर्त भी प्रस्तावित की थी जैसे प्रभार एचपीसीएल द्वारा सीधे संग्रहीत किए जाएंगे, उस लेवी के लिए अवधि संग्रहीत की जाएगी आदि, किसी भी उपयोक्ता ने प्रस्तावित सामान्य शर्तों पर आपत्ति नहीं उठाई थी। इसलिए, पत्तन द्वारा प्रस्तावित अन्य शर्तें अनुसूची में शामिल की गई हैं।
- (viii). इस प्राधिकरण द्वारा अनुमोदित दरें राजपत्र अधिसूचना की तारीख से 30 दिनों की समाप्ति के बाद भावी प्रभाव से लागू होती हैं जब तक कि तत्संबंधी प्रशुल्क आदेशों में अन्यथा विभिन्न व्यवस्था विशेष रूप से उल्लिखित नहीं की जाती है। तदनुसार, यह प्राधिकरण भारत के राजपत्र में पारित आदेश की राजपत्र अधिसूचना की तारीख से 30 दिनों की समाप्ति के बाद अग्निशमन सुविधा के लिए रु. 9002/- प्रति घंटा की दर का अनुमोदन प्रदान करने के लिए प्रवृत्त है।

10.1. परिणामस्वरूप, और उपर्युक्त कारणों से, तथा समग्र विचार-विमर्श के आधार पर, यह प्राधिकरण मै. हिंदुस्तान पेट्रोलियम कार्पोरेशन लि. द्वारा संस्थापित और परिचालित बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा के उपयोग के लिए निम्नलिखित दरें अनुमोदित करता है:

“बर्थ सं. 09 में अग्निशमन सुविधा के उपयोग के लिए प्रभार:

(1).	अग्निशमन सुविधा के उपयोग के लिए प्रभार	रु.9,002.00 प्रति घंटा
------	--	---------------------------

- (i). बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा मै. एचपीसीएल द्वारा परिचालित किया जाएगा।
- (ii). बर्थ सं. 9 के रास्ते लिक्विफाइड पेट्रोलियम गैस (एलपीजी) के लिए विकल्प चुनने वाले पत्तन उपयोक्ताओं को स्टैंड बाइ मोड पर बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा बनाये रखने के लिए मै. एचपीसीएल को रु. 9002/- प्रति घंटा की अदायगी करनी होगी।
- (iii). इस संबंध में प्रभार मै. एचपीसीएल द्वारा सीधे संग्रहीत किया जाएगा।
- (iv). अग्निशमन सुविधा के उपयोग की अवधि पोत की बर्थिंग (प्रथम रोप ऑन) से पोत के नौचालन तक (अंतिम रोप ऑफ) तक शुरू होगी।
- (v). अग्निशमन प्रभार बर्थ सं. 9 में पोत के विराम की अवधि के दौरान लागू होंगे और सुविधा स्टैंड बाइ मोड में रहेगी और प्रभार लागू होंगे भले ही कार्गो उतारा/चढ़ाया जा रहा हो अथवा नहीं।
- (vi). बर्थिंग बैठक के दौरान एनएमपीटी द्वारा बर्थ सं. 9 में पोत की घोषणा के बाद, ट्रेड को बर्थ सं. 9 के लिए अग्निशमन सुविधा हेतु व्यवस्था के लिए मै. एचपीसीएल मांगपत्र जमा करना होगा।
- (vii). मै. एचपीसीएल को किसी अनुसूचना बन्दी की स्थिति में बर्थ सं. 9 में अग्निशमन सुविधा की अनुपलब्धता के बारे में यातायात प्रबंधक को लिखित में सूचित करना होगा।
- (viii). निर्धारित प्रशुल्क स्वतः वार्षिक सूचकांकन के अधीन इसके लागू होने से 5 वर्षों की अवधि के लिए वैध होगा।
- (ix). निर्धारित दरें इसके लागू होने की तारीख से 5 वर्षों की अवधि के लिए अर्थात् ट्रेड नोटिस के जारी होने के बाद वैध रहेगी और दूसरे वर्ष के बाद से डब्ल्यूपीआई में भिन्नता के 100 प्रतिशत की दर से स्वतः वार्षिक सूचकांकन के अधीन होगा। यानि, दूसरे वर्ष से वैधता अवधि तक, प्रत्येक वर्षगांठ के पूरा होने पर, उसके बाद तत्काल पिछले वर्ष के दौरान यथा प्रचलित उपयोक्ता प्रभार टीएमपी अथवा सरकार द्वारा अधिसूचित किसी अन्य सक्षम प्राधिकारी द्वारा समय-समय पर प्रकाशित डब्ल्यूपीआई में भिन्नता के 100 प्रतिशत की दर से स्वतः सूचकांकित किया जाएगा।

10.2. उक्त प्रभार भारत के राजपत्र में आदेश की अधिसूचना की तारीख से 30 दिनों की समाप्ति के बाद लागू होंगे और इसके लागू होने की तारीख से पांच वर्षों की अवधि के लिए वैध रहेंगे। प्रदत्त अनुमोदन स्वतः ही समाप्त हो जाएगा जब तक कि सक्षम प्राधिकारी द्वारा विशेष रूप से विस्तारित नहीं किया जाता है।

टी.एस. बालासुब्रमनियन, सदस्य (वित्त)

[विज्ञापन-III/4/असा./307/2021-22]

अनुबंध

न्यू मेंगलूर पल्लन न्यास में मै. हिंदुस्तान पेट्रोलियम कारपोरेशन लि. (एचपीसीएल) द्वारा बर्थ सं. 9 में संस्थापित और परिचालित अग्निशमन सुविधा के उपयोग के लिए उपयोक्ता प्रभारों हेतु प्रशुल्क के निर्धारण हेतु लागत विवरण

क्र.सं.	विवरण	एनएमपीटी द्वारा अपने प्रस्ताव दिनांक 29-04-2021 में अनुमान	एनएमपीटी द्वारा अनुमान और टीएएमपी द्वारा सुविचारित
I	क्षमता उपयोगिता		
	औसत उपयोगिता प्रतिवर्ष घंटों में		
	[पिछले 3 वर्षों में औसत उपयोगिता 2017-18 : 3137 घंटे; 2018-19 : 2815+193 घंटे; 2019-20 : 2578+516 घंटे; {(3137+2815+193+2578+516)/ 3=3080}]	3,080	3,080
	-		
II	पूँजी लागत		
क.	अग्निशमन सुविधा की पूँजी लागत	4,84,29,249	4,84,29,249
	-		
	कुल पूँजी लागतें	4,84,29,249	4,84,29,249
III	परिचालन लागत		
क.	बिजली उपभोग [वास्तविक उपयोग (औसत)]	70,09,095	70,09,095
ख.	सिविल परिसंपत्तियों की मरम्मत और अनुरक्षण (एनएमपीटी: अचल परिसंपत्तियों का 5%) (टीएएमपी: अचल परिसंपत्तियों का 2%)	24,21,462	9,68,585
ग.	बीमा (@ सकल अचल परिसंपत्तियों का 1%)	4,84,292	4,84,292
घ.	मूल्यहास (10 वर्षों का जीवनकाल अर्थात् 10%)	48,42,925	48,42,925
ड.	डीजल लागत [एनएमपीटी: 30 लिटर प्रतिदिन * ₹70 (डीजल लागत) * 365 दिन] [टीएएमपी: 30 लिटर प्रतिदिन * रु. 94.22 (डीजल लागत) * 365 दिन]	7,66,500	10,31,709
च.	मैनपावर		
	(i). एक इलेक्ट्रीशियन नियुक्त करने की लागत @ 30,000 प्रतिमाह एक वर्ष के लिए, कुल 4 व्यक्ति: रु. 14,40,000	56,40,000	56,40,000

	(ii). एक फिटर नियुक्त करने की लागत @ रु. 25,000 प्रतिमाह एक वर्ष के लिए, कुल 4 व्यक्ति: रु. 12,00,000		
	(iii). 10 अग्निशमन कू सदस्य नियुक्त करने की लागत @ रु. 25,000 प्रति माह प्रति व्यक्ति एक वर्ष के लिए: रु. 30,00,000		
	कुल परिचालन लागत	2,11,64,275	1,99,76,606
IV	नियोजित पूंजी पर प्रतिलाभ (आरओसीई) (पूंजी लागत का 16%)	77,48,680	77,48,680
V	कुल वार्षिक लागत वसूली अपेक्षा (III + IV)	2,89,12,955	2,77,25,286
IV	प्रशुल्क (V / I) रु. / प्रति घंटा	9,387	9,002

TARIFF AUTHORITY FOR MAJOR PORTS

NOTIFICATION

Mumbai, the 23th September, 2021

No. TAMP/30/2021-NMPT.—In exercise of the powers conferred by Section 48 of the Major Port Trusts Act, 1963 (38 of 1963), the Tariff Authority for Major Ports hereby disposes of the proposal received from the New Mangalore Port Trust (NMPT) for fixation of user charges for utilisation of fire fighting facility at Berth No.9 installed and operated by M/s. Hindustan Petroleum Corporation Ltd. (HPCL) as in the Order appended hereto.

Tariff Authority for Major Ports

Case No.TAMP/30/2020-DPT

New Mangalore Port Trust

Applicant

QUORUM

- (i). Shri. T.S. Balasubramanian, Member (Finance)
(ii). Shri. Sunil Kumar Singh, Member (Economic)

O R D E R

(Passed on this 15th day of September 2021)

This case relates to the proposal dated 29 April 2021 from the New Mangalore Port Trust (NMPT) for fixation of user charges for utilisation of fire fighting facility at Berth No.9 installed and operated by M/s.Hindustan Petroleum Corporation Ltd. (HPCL).

- 2.1. The main points made by the NMPT in support of its proposal are as follows:
- (i). NMPT has 5 oil berths namely Berth Nos.9, 10, 11, 12 and 13. Port has permitted HPCL to install and operate the Fire Fighting System at Berth No.9.
- (ii). Of 5 oil berths at NMPT namely Berth No.9, 10, 11, 12 and 13, Berth No.9 and Berth No.10 has a common pump house Fire (Pump House No.1) where HPCL is owning and operating the Fire Fighting System for Berth No.9.

The NMPT is owning and operating the Fire Fighting System for Berth No.10, Berth No.11 and Berth No.12 and has a common Pump House (Fire Pump House No.2) and is owning and operating the Fire Fighting System for both Berth No.11 & 12, Berth No.13 with an exclusive Pump House (Fire Pump House No.3) for providing Fire Water for Berth No.13.

- (iii). HPCL installed a Fire Fighting Facility at Berth No.9 in the year 1996, during that time there was limited demand for liquid cargo at NMPT and installing a Fire Fighting Facility at Berth No.9 was not feasible for NMPT. During the initial period, only HPCL was using this Fire Fighting Facility. With the increasing demand for LPG handling in NMPT and due to congestion at LPG handling berths like Berth No.12 & 13, on the request of M/s.Total Gas, they were permitted to handle LPG at Berth No.9.
- M/s.Total Gas entered into an agreement with M/s.HPCL in 1999 to provide Fire Fighting Facility at Berth No.9 at a mutually agreed cost with yearly escalation.
- (iv). With time, the escalation as per agreement was more and due to increase in demand for Berth No.12 and 13 by other users. M/s.Total Gas is constrained to handle their vessels at Berth No.9 which resulted in paying additional charges to M/s.HPCL resulting in revenue loss. Hence, M/s.Total Gas approached NMPT to prevail upon M/s.HPCL to stop charging the amount for providing Fire Fighting Facility at Berth No.9 as the amount charged by M/s.HPCL for Fire Fighting facility at Berth No.9 was exorbitantly high.
 - (v). Since the existing facility is old and required up-gradation, HPCL requested port to permit the up-gradation of the facility. Accordingly, port has permitted HPCL to upgrade the facility. Presently, the facility is being used only by HPCL and M/s.Total Gas.
 - (vi). M/s.Total Gas approached port to regulate the tariff for providing Fire Fighting Facility at Berth No.9. Accordingly, M/s.HPCL was informed to submit the cost of the Fire Fighting Facility to enable NMPT to fix charges for the Fire Fighting Facility at Berth No.9.
 - (vii). In this regard, a joint meeting was conducted with M/s.Total Gas and M/s.HPCL and as agreed upon both the parties, NMPT decided to fix the rate for providing Fire Fighting facility for vessels berthing at Berth No.9. The NMPT vide its letter dated 16 May 2020 has requested M/s.HPCL to submit the details of the capital expenditure, operation and maintenance expenditure for the fire fighting system of Berth No.9 to fix the charges for the use of Fire Fighting Facilities of Berth No.9.
 - (viii). M/s.HPCL vide its letter dated 28 May 2020 (copy enclosed with the proposal) has submitted the required data and information for computation purpose considering the expenditure of up-gradation of the facility. Based on the information provided by M/s.HPCL, Port has worked out the tariff for use of the facility. As per the workings, the rate of ₹ 4,715 per hour was worked out. The same was forwarded to M/s.HPCL and M/s.Total Gas for their comments.
 - (ix). In response, M/s.Total Gas accorded their approval. However, M/s.HPCL vide e-mail requested to consider the actual jetty occupancy rather than considering 70% of the total number of hours.
 - (x). The workings were revised based on the inputs given by M/s.HPCL considering the average actual occupancy of berths in the period 2017-18 to 2019-20. As per the revised workings, the rate per hour for use of the facility works out to ₹ 9,387/-. The same was communicated to M/s.Total Gas and M/s.HPCL for their perusal and remarks, if any, on or before 24.12.2020.
 - (xi). Since no comments relevant to the subject were received from M/s.Total Gas even after reminders, NMPT decided to submit the proposal to TAMP along with the calculation sheet with relevant documents for fixation of user charges for utilisation cost per hour for the Fire Fighting Facility at Berth No.9 at ₹ 9,387/-.
 - (xii). Tariff for similar facility is not available in any other Major Port. As such, a proposal for fixation of tariff based on the rated capacity of the facility is prepared as per clause 5.7.1 of Tariff Working Guidelines, 2015.
 - (xiii). The proposal is being placed before the ensuing meeting of the Board of Trustees to be held on 6 May 2021. The Agenda, Minutes and the resolution of the Board will be communicated to TAMP in due course.

- (xiv). The NMPT has furnished cost calculation of the proposed tariff of ₹ 9,387/- per hour for availing fire fighting facility at Berth No.9 and has proposed conditionalities as brought out in subsequent para and has requested to consider the proposal for fixation of tariff for use of Fire Fighting Facility at Berth No.9 and pass necessary orders.

2.2. The NMPT has submitted the following summary of cost calculation for the proposed tariff arrived at ₹ 9,387/- per hour:

(i). **Capital Cost:**

Sl. No.	Particulars	Amount (in ₹)	Remarks
	Optimal Handling Capacity		
(i).	Capital cost of the Fire Fighting Facility	4,84,29,249.33 (₹484.29 lakhs)	Break up is furnished.
(ii).	Life in years	10	
(iii).	Capacity per annum in hours	8760	(365 Days * 24 Hours)
(iv).	Average Utilisation per annum in hours	3080	Avg. Utilisation in last 34 years 2017-18 : 3137 hours 2018-19 : 2815+193 hours 2019-20 : 2578+516 hours (3137+2815+193+2578+516)/ 3=3080
(v).	Total hours available for utilization per annum (A)	3080	

(ii). **Fixed Cost:**

Sl. No.	Particulars	Amount (in ₹)
(i).	Depreciation (Life of 15 years i.e. 10%)	48,42,925
(ii).	Insurance (1% of Fixed Assets) (Gross Fixed Assets ₹ 4,84,29,249 * 1%)	4,84,292
(iii).	Repairs and Maintenance (5% of Fixed assets)	24,21,462
(iv).	Total Fixed Cost (B)	77,48,680

(iii). **Variable Cost:**

Sl. No.	Particulars	Amount (in ₹)	Remarks
	Variable cost		
(i).	Salaries per annum	5640000	Refer table below @
(ii).	Diesel cost per annum	766500	30 litres per day * ₹70 (Diesel cost) * 365 days. #
(iii).	Electricity cost per annum	7009095	Actual usage (average)
(iv).	Total Variable cost (C)	13415595	
(v).	Total Operating Cost D = (B+C)	2,11,64,275	

@	Salaries Details	Amount (in ₹)
	Cost of engaging one electrician @ 30000 per month for a year, 4 person in total	14,40,000
	Cost of engaging one fitter @ 25000 per month for a year, 4 person in total	12,00,000
	Cost of engaging 10 Nos. fire fighting crew members @ ₹ 25000 per month per person for year	30,00,000
	Total	56,40,000

Diesel Cost @ 30 litres Per Day * ₹ 70 (Diesel cost) * 365 days = 7,66,500.

(iv). **ROCE:**

As per TAMP norms, 16% ROCE is allowed. However, Ministry of Shipping Letter No.PD-14033/113/2015-PD.V dated 12.7.2018 states that it was decided that port will have to follow Normative rates for cost recovery and take up the proposal with TAMP for fixation of Tariff. The life of the equipment is 15 years.

Return on Capital Employed (ROCE)	
Return on Capital Employed (16% of Gross Capital Cost i.e. ₹ 48429249)	77,48,680

(v). **Annual Revenue Requirement:**

Sr. No.	Description	Amount (in ₹)
A.	Operating Cost	
1	Power Consumption	70,09,095
2	Repair and Maintenance	24,21,462
3	Insurance	4,84,292
4	Depreciation	48,42,925
5	Diesel Cost	7,66,500
6	Manpower	56,40,000
	Total Operating Cost	2,89,12,955
B.	ROCE (Cost Recovery in 15 years)	77,48,680
C.	ARR = A + B	2,89,12,955

(vi). **Proposed Tariff:**

Therefore, Cost per hour = ARR/ Hours available for utilization i.e. 2,89,12,955 / 3,080 hours = ₹ 9,387/- per hour.

2.3. The NMPT has proposed the following conditionalities for fixation of user charges for utilization cost per hour for the Fire Fighting Facility at Berth No.9 at ₹ 9,387/- per hour:

- (i). The Fire Fighting Facility at Berth No.9 will be operated by M/s.HPCL.
- (ii). Port users who opt for handling POL products/ chemicals/ hazardous cargo via Berth No.9 should pay ₹ 9,387/- per hour to M/s.HPCL for keeping the Fire Fighting Facility at Berth No.9 on stand by mode.
- (iii). Charges in this regard shall be collected directly by M/s.HPCL.
- (iv). Duration of utilization of the Fire Fighting Facility will commence from Berthing of the vessel (First Rope On) to Sailing of the vessel (Last Rope Off).
- (v). The Fire Fighting Charges will be applicable during the period of stay of the vessel at Berth No.9 and the facility will be in stand by mode and charges will be applicable whether the cargo is being discharged/ loaded or not.
- (vi). After the declaration of Vessel at Berth No.9 by NMPT during berthing meeting, Trade will have to submit a requisition to M/s.HPCL to arrange for the Fire Fighting Facility for Berth No.9.
- (vii). M/s.HPCL shall submit the non-availability of Fire Fighting Facility at Berth No.9 to the Traffic Manager in writing in case of any maintenance shutdown.
- (viii). The tariff prescribed will be valid for period of 15 years from the date it comes into effect subject to automatic annual indexation.
- (ix). The approved Fire Fighting Facility charges at Berth No.9 will come into effect after the issue of Trade Notice by the Traffic Manager.

- (x). The rates prescribed shall remain valid for a period of 15 years effective from the date it comes into effect i.e. after issuing of Trade Notice and shall be subject to automatic annual indexation at 100% of the WPI from the second year onwards. That is to say, from second year onwards till the validity period, on completion of each anniversary thereafter, the user charges as prevailing during the immediate previous year shall be automatically indexed at the rate of 100% WPI published by TAMP from time to time for a period of 15 years.

3. While acknowledging the proposal, the NMPT vide our letter dated 6 May 2021 was requested to furnish a copy of approval of the Board of Trustees of NMPT for the proposal in reference. The NMPT has furnished a copy of its Board Approval which is brought out in subsequent paragraph.

4. In accordance with the consultative procedure prescribed, the proposal of NMPT dated 29 April 2021 was forwarded to the concerned users/ user organisations seeking their comments vide our letter dated 6 May 2021. The comments received from the users/ user organisations were forwarded to NMPT for feedback information. The NMPT vide its letter via email dated 15 June 2021 has stated that the port has in pursuance of action flowing from the joint hearing held in this case on 24 May 2021, examined the points raised by M/s.Total Gas on its proposal and shared the comments of M/s.Total Gas to the HPCL. HPCL has furnished justification on the same. Accordingly, port has furnished point wise remarks with justification on points made by M/s.Total Gas alongwith comments of HPCL on the comments of M/s.Total Gas.

5. A joint hearing on the case in reference was held on 24 May 2021 through Video Conferencing. The NMPT made a brief power point presentation of its proposal. At the joint hearing, the NMPT and the concerned users/ organisation bodies made their submissions.

6.1. During the joint hearing, Total Gas referring to its earlier comments dated 10 May 2021 and 20 May 2021 on the proposal of the port explained points wise observation on the cost calculation furnished by the port for arriving at the proposed tariff. Total Gas has requested the port to consider its points and review the proposed rate. The NMPT was, therefore, requested vide our letter dated 27 May 2021 to examine and consider the points made by Total Gas.

6.2. In response, the NMPT vide its e-mail dated 15 June 2021 has made following submissions:

- (i). As per TAMP email dated 27 May 2021 to examine the points raised by M/s.Total Gas in the subject matter, the same has been examined. Port has shared the comments of M/s.Total Gas with M/s.HPCL and their response with justification has been received. Accordingly, point wise remarks with justifications on the query raised by M/s.Total Gas and M/s.AEGIS Logistic Limited are furnished. The same has been tabulated as part of proceedings relating to consultation in this case which will be made available separately to the concerned parties to have consolidated position of the comments of M/s.Total Gas, HPCL comments thereon and comments of NMPT.
- (ii). The port has further submitted that as the proposed rate has been calculated based on the actual utilization of the berth for handling Liquefied Petroleum Gas (LPG) and the recovery of cost and ROCE has already been proposed to be recovered by LPG cargo, the requirement of fire fighting facility in case of exigencies during handling of vessel of any other cargo shall be on free of charge basis. Hence, NMPT has proposed to modify the point no.2 of the conditionalities proposed earlier as tabulated below:

<u>Conditionality point (2): proposed Clause in original proposal dated 29 April 2021:</u>	<u>Conditionality Point (2): Proposed Clause by NMPT in its letter dated 15 June 2021:</u>
Port users who opt for handling POL products / chemicals / hazardous cargo via Berth No.9 should pay ₹ 9,387 per hour to M/s.HPCL for keeping the Fire Fighting Facility at Berth No.9 on standby mode.	Port users who opt for handling Liquefied Petroleum Gas (LPG) via Berth No.09 should pay ₹ 9,387 per hour to M/s.HPCL for keeping the Fire Fighting Facility at Berth No.09 on standby mode. M/s.HPCL has to extend the Fire Fighting Facility during handling of vessels of any other cargo at Berth No.09 in exigencies of free of charge basis.

6.3. The port has also forwarded a copy of approval the Board of Trustees of NMPT dated 27 May 2021. The Board of Trustees of the NMPT has approved the following:

- (i). Approve fixing of the charges for Fire Fighting Facility at Berth No.09 provided by M/s. HPCL for all the vessels handling LPG, POL and other flammable, hazardous, chemicals at the berth No.09 at hourly rate of ₹ 9,387/- from the vessel all made fast to outward pilotage start, to be paid directly to M/s.HPCL.
- (ii). Ratify the action taken by the management to submit the proposal to TAMP for notification in SOR.

6.4. The NMPT has requested TAMP to consider the submissions made by the port on the issues raised by M/s.Total Gas and M/s.AEGIS Logistics Limited along with the modified conditionalities and pass favorable orders for fixation of user charges for utilization cost per hour for the Fire Fighting Facility at Berth No.09 payable to M/s.HPCL for keeping the Fire Fighting System in stand by condition during the berthing to sailing of vessels at Berth No.09.

7.1. On a preliminary scrutiny of the proposal, it was seen that additional information/ clarifications are required from NMPT on a few points before proceeding further.

7.2. In this backdrop, we have vide our letter dated 29 June 2021 requested the NMPT to furnish additional information/ clarifications/ documents.

7.3. In response, the NMPT vide its email dated 03 July 2021 has furnished its response. A summary of the information/ clarification sought by us and reply furnished by NMPT is tabulated below:

Sl. No.	Information/ clarification sought by us	Reply furnished by NMPT
(i).	As per Clause 7.6.1 of the Tariff Policy, 2018, when a tariff for a new service/ cargo/ equipment/ facility is not available in the SOR of the port, the concerned Major Port Trust can either adopt the tariff and performance standards if any fixed for comparable cargo/ equipment/ service in any Major Port Trust, or can file a proposal for notification of tariff for the said new cargo/ equipment/ service/ facility with reference to optimal capacity assessed following the principles of 2008 guidelines or based on rated capacity or technical specification of service/ facility/ equipment. The Guideline further stipulates that if determination of tariff based on the above prescribed options is not available, then the Major Port Trusts after giving sufficient reasons may propose rates based on cost plus 16% return formula. The port to clarify under which option the port has filed the current proposal.	It is to inform that, no such comparable charges for utilization of Fire Fighting System in other Major Ports available. As regards, considering optimal capacity for calculation charges it is stated that, the utilization of the Berth No.09 is very less vis-à-vis its capacity and the berth is mostly used for LPG cargo when the main dedicated berths i.e. Berth No.12 and 13 are occupied. The utilization of the berth for cargo other than LPG is insignificant. In view of the minimum utilization of berth, fixing the charges based capacity is not practical. Hence, there is deviation from the Tariff Guidelines to consider the berth utilization for calculation of charges. Otherwise, the operator will not be able to recover the cost incurred on the equipments and operating costs. Therefore, as per the request of HPCL, the actual average utilization for last 3 years in handling of LPG cargo of 3080 hours has been considered as normal capacity to ascertain the cost per hour. Based on the above, the charges are worked out using cost plus model.
(ii).	One of the main point raised by M/s. Total Gas is that the capital cost considered by the NMPT for arriving at 16% ROCE is the original cost of asset though life of most of the assets have complete 4 to 6.5 years and DG Set – 750 KVA has completed 9.5 years. The clarification given by the port is general and not satisfactory to the point raised by M/s.Total Gas. In this regard, the following points to be clarified:	
(a).	The port to confirm whether depreciation on the said assets was captured in the Audited Annual Accounts of the Hindustan Petroleum Corporation Limited (HPCL). If so, the port to clarify whether taking return on gross value of fixed assets will not amount	The depreciation on assets was taken as per the life of the asset as per tariff guidelines and it has already been captured in Books of Accounts of HPCL. Further, port has permitted to upgrade the fire fighting system

	to double counting.	at Berth No.09 and HPCL would replace the equipments as and when required. Therefore, considering depreciation would not amount to double counting.
(b).	<p>If return on gross value of assets is to be considered, then tariff is generally arrived on normative optimal capacity of the facility and not on actual utilisation of the facility. The port considered 16% ROCE on gross value of assets and tariff is arrived based on average actual utilisation of last 3 years and not based on optimal capacity. So there is a mismatch from the general approach followed for fixation of tariff.</p> <p>The port may, therefore, revisit its proposal in the light of the above observation.</p>	<p>The berth has only 10 mtrs. draft availability and due to which only small size of vessels are handled at his berth. This has resulted in lesser utilization of berth. Therefore, considering optimal capacity is not practical for fixation of charges for fire-fighting facility. Accordingly, tariff proposal is prepared considering 16% ROCE on gross value of asset and tariff is arrived considering the actual utilization of the facility.</p>
(iii).	<p>The port has proposed validity of the proposed rate for 15 years. It is, however, seen that the port has considered depreciation @ 10% i.e. life of all assets works out to 10 years. It is further seen from Annex-I attached to proposal dated 29 April 2021 that majority of assets have completed 4 to 6.5 years. So, the remaining years of life of asset works out to 3.5 to 6 years considering 10% depreciation (i.e. 10 years life of assets). The NMPT may consider to review the note regarding validity of proposed rate in the light of the above observation.</p>	<p>It has been reviewed and the proposed rate shall remain valid for a period of five years effective from the date it comes into force. Draft SOR conditionalities have been modified accordingly.</p>
(iv).	<p>The NMPT, while responding to comments of Total Gas has proposed modification in 2nd condition and confirmed that Port users who opt for handling Liquefied Petroleum Gas (LPG) via Berth No.09 should pay ₹ 9,387 per hour to M/s.HPCL for keeping the Fire Fighting Facility at Berth No.09 on standby mode. M/s.HPCL has to extend the Fire Fighting Facility during handling of vessels of any other cargo at Berth No.09 in exigencies of free of charge basis.</p> <p>However, as per Board Resolution No.10/2021-22, the Board of Trustees of NMPT has resolved to fix charges for Fire Fighting Facility at Berth No.09 provided by the HPCL for all the vessels handling LPG, POL and other flammable, hazardous, chemicals at the berth no.09 at hourly rate of ₹9,387/- from the vessel all made fast to outward pilotage start, to be paid directly to HPCL.</p> <p>The modified note no. (2) proposed by the NMPT is not in line with the approval accorded by the Board of Trustees of NMPT. The NMPT to explain the reason for mismatch and indicate the correct note no.(2).</p>	<p>The conditionality point (2) has been reviewed and it has been withdrawn and remains same as earlier approved by Board vide Resolution No.10/ 2021-22. The revised proposed conditionalities are attached at Annexure-I.</p>
(v).	<p>The port, while estimating Diesel cost has considered 365 days for diesel consumption. However, capacity utilisation is considered at 3080 hours per annum. Therefore, number of days per annum to be considered for diesel consumption comes to 128.33 days (i.e. Capacity utilisation at 3080 hours / 24 hour per day = 128.33 days) instead of 365 days considered by the Port. The NMPT may consider to correct the estimate of diesel cost. While doing so, the port may update the unit rate of diesel with the</p>	<p>The diesel consumption proposed is not for operation of equipments during LPG handling. It is to keep the equipments in working condition by operating the same on regularly, irrespective of cargo handling. HPCL has confirmed that the Fire pump House installed at Jetty No.09 for Fire Fighting Facility, there are 2 nos. Fire engines, 1 Fire pump and 2 Jumbo Monitors. The fire engines and fire pumps has to be</p>

	prevailing rate instead of ₹ 70/- per litre considered in the cost calculation.	compulsorily run for at least 30 minutes on daily basis irrespective of whether the LPG vessel is berthed at Jetty-9 or not. Apart from this, each fire engine has to be operated for 4 hours continuously in presence of OEM to check and maintain the capacity of the fire engines. Also, the Jumbo Monitors has to be operated on regular basis. These activities are done to keep the fire-fighting facility in operational condition at all times. The overall consumption of Diesel for entire year was calculated for the above activities which come to average 30 litres per day. As regards to prevailing Diesel rate the next indexation will be applicable from 1 May 2022 and the same will be indexed accordingly.
--	---	--

7.4. The NMPT proposed a few modification in the conditionalities which is summarized below:

- (i). As regards note no.(ii), port has proposed to retain the original proposed note based on approval of its Board. As per that, Port users who opt for handling Liquefied Petroleum Gas (LPG), POL products/ chemicals/ hazardous cargo via Berth No.9 should pay ₹ 9,387/- per hour to M/s. HPCL for keeping the Fire Fighting Facility at Berth No.9 on stand by mode.

However, in the Annex relating to the conditionalities furnished by the Port, the Port has proposed to levy the proposed rates only in respect of users handling LPG cargo from Berth No. 9.

- (ii). Note no.(viii) and (ix): The earlier validity of tariff proposed for 15 years is reduced to 5 years. The revised proposed note no.(viii) states that the tariff prescribed will be valid for period of 5 years from the date it comes into effect subject to automatic annual indexation. Likewise, in note no.(ix) relating to annual indexation, 15 years is modified as 5 years.
- (iii). The earlier note no.(ix) stating that revise rate will come into effect after issue of Trade Notice is proposed for deletion.

7.5. Subsequently, NMPT vide its emails dated 08 July 2021 and 28 July 2021 has made following further submissions:

- (i). The Diesel price at Mangalore as on 08 July 2021 is ₹ 94.22/litre.

- (ii). The conditionality proposed at point No.2 [note (ii)] to be modified as:-

"Port Users who opt for handling Liquefied Petroleum Gas (LPG) via Berth No.9 should pay ₹ 9,387 per hour to M/s. HPCL for keeping the Fire Fighting Facility at Berth No.9 on standby mode. However, M/s HPCL shall extend the Fire Fighting Facilities to other Port users at Berth No.09 in exigencies on payment of user charges for actual hours of utilization."

Instead of earlier proposed note (ii) by NMPT [Which was incorporated in the Agenda note placed for approval of the Authority]

"Port Users who opt for handling Liquefied Petroleum Gas (LPG) via Berth No.9 should pay ₹ 9,387 per hour to M/s. HPCL for keeping the Fire Fighting Facility at Berth No.9 on standby mode."

- (iii). The Board of Trustees of NMPT vide Agenda No.19 dated 27 July 2021 has accorded approval for amendment to the conditionality no.(ii) for the fixation of user charges for utilization of Fire Fighting Facility at Berth No.09 installed and operated by M/s.HPCL.

8. The proceedings relating to consultation in this case are available on records at the office of this Authority. An excerpt of the comments received and arguments made by the concerned parties will be sent separately to the relevant parties. These details will also be made available at our website <http://tariffauthority.gov.in>.

9. With reference to the totality of information collected during the processing of this case, the following position emerges:

- (i). The proposal filed by the New Mangalore Port Trust (NMPT) seeks approval of the proposed tariff for fixation of user charges for utilisation of fire fighting facility at Berth No.9 installed and operated by M/s.Hindustan Petroleum Corporation Ltd. (HPCL).

Port had permitted HPCL to install and operate the Fire Fighting system at Berth No.9. Accordingly, HPCL installed the same in the year 1996. Presently, Fire Fighting system at berth No.9 installed by HPCL is used only by HPCL and M/s.Total Gas.

On request of M/s.Total Gas to handle LPG cargo at berth No.9 due to congestion in berth nos.12 and 13, the port had permitted M/s.Total Gas to handle LPG from Berth No.9. M/s.Total Gas has entered into an agreement with HPCL in 1999 to avail the Fire Fighting facility at Berth No.9 at a mutually agreed rates with yearly escalation. Till now the rate was mutually agreed between the HPCL and Total Gas for the firefighting facility installed by HPCL.

In view of the request recently made by M/s.Total Gas to NMPT to regulate the tariff for providing Fire Fighting facility at Berth No.9., the port has come up with the current proposal seeking approval of this Authority for fixation of user charges for utilization of fire fighting facility at Berth No.9 installed and operated by M/s.HPCL. The proposal is mooted by the port based on the information and cost data provided by M/s.HPCL. In view of the above submissions made by the port and since the proposal is approved by its Board, there is merit to consider the proposal of NMPT for fixation of user charges for utilisation of fire fighting facility at Berth No.9 installed and operated by HPCL.

- (ii). (a). The rate proposed by the NMPT at ₹ 9,387/- per hour is supported with cost calculation which is reproduced here for ease of reference:

Sr. No.	Particulars	Estimates by NMPT in its proposal dated 29.04.2021 (in ₹)
I	<u>Capacity Utilisation</u>	
	Average utilisation per annum in hours	
	[Avg. Utilisation in last 3 years 2017-18 : 3137 hours; 2018-19 : 2815+193 hours; 2019-20 : 2578+516 hours; {(3137+2815+193+2578+516)/ 3=3080}]	3,080
II	<u>Capital Cost</u>	
a.	Capital cost of the Fire Fighting Facility	48,429,249
	Total Capital Costs	48,429,249
III	<u>Operating Cost</u>	
a.	Power consumption [Actual usage (average)]	7,009,095
b.	Repair and Maintenance of Civil assets (5% of Fixed assets)	2,421,463
c.	Insurance (1% of gross fixed assets)	484,293
d.	Depreciation (Life of 10 Years i.e.10%)	4,842,925
e.	Diesel cost [30 litres per day * ₹ 70 (Diesel cost) * 365 days]	766,500
f.	Manpower	
	(i). Cost of engaging one electrician @ 30,000 per month for a year, 4 person in total: ₹ 14,40,000	5,640,000
	(ii). Cost of engaging one fitter @ 25,000 per month for a year, 4 person in total: ₹ 12,00,000	
	(iii). Cost of engaging 10 Nos. fire fighting crew members @ ₹ 25,000 per month per person for year: ₹ 30,00,000	
	Total Operating Cost	21,164,275
IV	Return on Capital Employed (ROCE) (16% of Gross Capital Cost)	7,748,680
V	Total Annual cost recovery Requirement (III + IV)	28,912,955
IV	Tariff (V / I)	9,387

- (b). As per Clause 7.6.1 of the Tariff Policy, 2018, when a tariff for a new service/ cargo/ equipment/ facility is not available in the SOR of the port, the concerned Major Port Trust can either adopt the tariff and performance standards, if any, fixed for comparable cargo/ equipment/ service in any Major Port Trust, or can file a proposal for notification of tariff for the said new cargo/ equipment/ service/ facility with reference to optimal capacity

assessed following the principles of 2008 guidelines or based on rated capacity or technical specification of service/ facility/ equipment.

The said Guidelines further stipulate that if determination of tariff based on the above prescribed options is not available, then the Major Port Trusts after giving sufficient reasons may propose rates based on cost plus 16% return formula.

When specific point was raised, NMPT has categorically stated that, no such comparable charges for utilization of Fire Fighting System in other Major Ports available. As regards, considering optimal capacity, the port has stated that, the utilization of the Berth No.09 is very less vis-à-vis its capacity and the said berth is mostly used for LPG cargo. The utilization of the berth for cargo other than LPG is insignificant. In view of the minimum utilization of berth No.9, the port has contended that fixing the charges based on optimal capacity is not practical as the operator will not be able to recover the cost incurred on the equipments and operating costs. The port has categorically stated that considering optimal capacity is not practical. Therefore, the average of actual utilization of the berth no.9 for the last 3 years i.e.2017-18, 2018-19 and 2019-20 at 3080 hours is considered by the port to arrive at the proposed tariff per hour. Based on the justification furnished by the port, this Authority may proceed to fix the tariff based on the approach adopted by the NMPT.

(c). **Capital Cost:**

The port has considered the total capital cost of Fire Fighting Facility at ₹ 484.29 lakhs at the original cost as furnished by the HPCL. The port has furnished the breakup of the capital cost which comprises of DG set, Fire Engines, including Supply and Installation and commissioning, Fire water pump, upgradation, automation, UPS, Data interface etc.

Total Gas has pointed out that the capital cost considered by the NMPT for computation of ROCE, etc., is the original cost of asset though life of few assets have completed 4 to 6.5 years and DG Set-750 KVA has completed 9.5 years. Hence, Total Gas has requested the port to consider the depreciated cost. When sought clarification from the port in this regard and with a request to revisit the proposal, the port has clarified that Port has in the year 2020 permitted HPCL to upgrade the fire fighting system at Berth No.09 and HPCL would replace the equipments as and when required. During the processing of the case, the HPCL has also confirmed that they are upgrading the facility from time to time and has already incurred 50 lakhs for upgradation of the facility. Relying on the clarification furnished by the port that it has permitted HPCL to upgrade the fire fighting system at Berth No.09 and that HPCL would replace the equipments as and when required, and the tariff prescribed is for five years period as proposed by the port, the Capital cost as considered by the NMPT is considered for estimating ROCE, insurance cost and repairs and maintenance cost.

(d). **Operating Cost:**

(i). Power Cost:

The port has considered power cost at ₹ 70,09,095 per annum based on actual consumption. Total Gas has contended that the power cost estimated by the port is on the higher side. In this regard, the HPCL who is operating the said facility has clarified that they are having high capacity fire pumps and jockey pumps at the pump house in addition to motor operated automated valves at Jetty area and the Jumbo monitors and the power cost includes the automation system of electrical panels at Jetty No.09 and Trustle Tower.

Since the power cost considered by the port is reportedly based on the actual consumption by the HPCL, the power cost as estimated by the port is considered.

(ii). Repairs and Maintenance Cost:

The NMPT has estimated repairs and maintenance cost at 5% of fixed assets cost. It is relevant here to state that the norm prescribed for estimating repairs and maintenance cost for mechanical and electrical equipment for liquid terminal in the upfront tariff guidelines of 2008 is 2%. Considering that the fire fighting

facility provided is for LPG, the repairs and maintenance cost estimated by the port is modified and considered 2% of the capital cost adopting the norms prescribed in the upfront tariff guidelines of 2008 for liquid terminal.

(iii). Insurance cost:

Insurance cost is estimated by the port at 1% of the gross fixed assets, which is in line with the norms prescribed in the guidelines for liquid terminal and hence accepted.

(iv). Depreciation:

The NMPT has estimated depreciation on straight line method considering the life of each asset as 10 years. Accordingly, the NMPT has estimated depreciation cost at ₹ 48.43 lakhs (i.e. ₹ 4.84 crores X 10%).

As regards, the point made by Total Gas that the port has considered depreciation for all capital cost items for 15 Years, it is seen from the calculation that the port has considered the life of assets as 10 years for estimating the depreciation. The depreciation is considered as estimated by the port.

(v). Diesel Cost:

The port has estimated of diesel consumption at 30 litres per day reportedly based on average actual consumption. As stated earlier, there are no norms prescribed in 2008 guidelines for the facility proposed by the NMPT. The diesel consumption considered by the NMPT based on average actual consumption is, therefore, relied upon and considered in the analysis.

The NMPT has considered the unit rate of fuel at ₹ 70 per litre. Subsequently, the NMPT has intimated the prevailing rate of diesel at ₹ 94.22 per litre. In our analysis, the unit rate of diesel is updated with prevailing rate of ₹ 94.22 per litre. Based on the above, the modified diesel cost come to ₹ 10.32 lakhs as against ₹ 7.67 lakhs estimated by the NMPT.

(vi). Manpower cost:

The NMPT has estimated manpower cost at ₹ 56.40 lakhs and has supported with detailed working.

As regards the objection raised by Total Gas on this cost item, the NMPT has furnished the clarification of the HPCL that it has employed total 18 people for 3 shift operation for 24X7 on contract basis for round the clock operations and maintenance of the fire fighting facility irrespective of whether the vessel is berthed or not to maintain the Fire Fighting facility always in a good operating condition. In view of the above clarification, the estimate of this item as furnished by the port is considered.

(e). **Return of Capital Employed:**

The port has estimated the Return of Capital Employed on the capital cost of ₹ 484.29 lakhs @ 16% working out to ₹ 77.48 lakhs. 16% ROCE considered is as per the Tariff Policy 2018.

- (iii). Subject to above analysis, the cost statement prepared by the NMPT is modified. The cost statement prepared by the port and modified by us is attached as **Annex**.

The ARR for the facility estimated by the NMPT is ₹ 289.13 lakhs per annum comprising of ₹ 211.64 lakhs as operating cost plus ₹ 77.49 lakhs as the ROCE. The said ARR is spread over the

actual average utilization of 3080 hours and accordingly the proposed rate is arrived at ₹ 9387/- per hour by the NMPT.

Based on the modified cost statement prepared by us, the ARR for the facility works out to ₹ 277.25 lakhs per annum comprising of ₹ 199.76 lakhs as operating cost plus ₹ 77.49 lakhs as the ROCE. Following the approach adopted by the port, the said ARR is spread over the actual average utilization of 3080 hours and accordingly the rate works out ₹ 9,002/- per hour as against ₹ 9,387/- per hour estimated by the NMPT.

- (iv). In the original proposal at note no.(ii), the port proposed to levy the proposed rate for all the vessels handling LPG, POL and other flammable, hazardous, chemicals at the berth no.09 at hourly rate of ₹ 9,387. Subsequently NMPT, during processing of the case and responding to comments of Total Gas has modified the said note to levy it only on Port users who opt for handling Liquefied Petroleum Gas (LPG) via Berth No.09. However, HPCL has to extend the Fire Fighting Facility to other port users at Berth No.09 in exigencies of free of charge basis on payment of user charges for actual hours of utilisation.

The Board of Trustees of NMPT has accorded approval for proposed amendment to the conditionality no.(ii) on 27 July 2021. Hence, the modified note proposed by NMPT vide its letter dated 28 July 2021 is approved.

- (v). The port in its original proposal had proposed the validity of the proposed rate for 15 years. Subsequently, while responding to the information/ clarification sought by us, the port has modified the note and proposed validity of the rate for 5 years from the date it comes into force. Considering the remaining life of most of the asset is in the range of 3.5 to 6 years, the revised proposed notes prescribing validity period of the rate for 5 years is approved.
- (vi). The port has also prescribed a note as regards automatic annual indexation in the rate at 100% of the variation in the Wholesale Price Index (WPI) from the second year onwards till the validity of the rate. Similar annual indexation clause have also been prescribed in HMC cases. The proposed note is, therefore, approved with some improvement in the language. Further, the proposed note by the NMPT states WPI is to be announced by TAMP. This is modified to state that the annual indexation @ 100% variation in WPI as may be announced by TAMP or any other Competent Authority notified by the Government.
- (vii). The port has also proposed other general conditionality governing the proposed rates like charges shall be collected directly by HPCL, duration for which levy shall be collected, etc. None of the users have objected to the proposed general conditionalities. The other conditions proposed by the port is, therefore, incorporated in the schedule.
- (viii). The rates approved by this Authority generally come into effect prospectively after expiry of 30 days from the date of Gazette Notification unless otherwise different arrangement is specifically mentioned in the respective tariff Orders. Accordingly, this Authority is inclined to grant approval to the rate of ₹ 9002/- per hour for Fire Fighting Facility after the expiry of 30 days from the date of Gazette Notification of the Order passed in the Gazette of India.

10.1. In the result, and for the reasons given above, and based on a collective application of mind, this Authority approves following rates for utilisation of fire fighting facility at Berth No.9 installed and operated by M/s.Hindustan Petroleum Corporation Ltd:

“Charges for the use of Fire Fighting Facility at Berth No.09:

(1).	Charges for the use of Fire Fighting Facility	₹ 9,002.00 per hour
------	---	---------------------

- (i). The Fire Fighting Facility at Berth No.9 will be operated by M/s.HPCL.
- (ii). Port users who opt for handling Liquefied Petroleum Gas (LPG) via Berth No.9 should pay ₹ 9,002/- per hour to M/s. HPCL for keeping the Fire Fighting Facility at Berth No.9 on standby mode. However, M/s. HPCL shall extend the Fire Fighting Facilities to other Port users at Berth No.09 in exigencies on payment of user charges for actual hours of utilization.
- (iii). Charges in this regard shall be collected directly by M/s.HPCL.

- (iv). Duration of utilization of the Fire Fighting Facility will commence from Berthing of the vessel (First Rope On) to Sailing of the vessel (Last Rope Off).
- (v). The Fire Fighting Charges will be applicable during the period of stay of the vessel at Berth No.9 and the facility will be in stand by mode and charges will be applicable whether the cargo is being discharged/ loaded or not.
- (vi). After the declaration of Vessel at Berth No.9 by NMPT during berthing meeting, Trade will have to submit a requisition to M/s.HPCL to arrange for the Fire Fighting Facility for Berth No.9.
- (vii). M/s.HPCL shall submit the non-availability of Fire Fighting Facility at Berth No.9 to the Traffic Manager in writing in case of any maintenance shutdown.
- (viii). The tariff prescribed will be valid for period of 5 years from the date it comes into effect subject to automatic annual indexation.
- (ix). The rates prescribed shall remain valid for a period of 5 years effective from the date it comes into effect and shall be subject to automatic annual indexation at 100% of the variation in WPI from the second year onwards. That is to say, from second year onwards till the validity period, on completion of each anniversary thereafter, the user charges as prevailing during the immediate previous year shall be automatically indexed at the rate of 100% of the variation in WPI published from time to time by TAMP or any other Competent Authority notified by the Government.

10.2. The said charges will be made effective after expiry of 30 days from the date of notification of the Order in the Gazette of India and shall remain valid for a period of five years from the date it comes into effect. The approval accorded will automatically lapse unless, specifically extended by the Competent Authority.

T.S. BALASUBRAMANIAN, Member (Finance)

[ADVT.-III/4/Exty./307/2021-22]

ANNEX

COST STATEMENT FOR FIXATION OF TARIFF FOR USER CHARGES FOR UTILISATION OF FIRE FIGHTING FACILITY AT BERTH NO.9 INSTALLED AND OPERATED BY M/S.HINDUSTAN PETROLEUM CORPORATION LTD. (HPCL) AT NEW MANGALORE PORT TRUST

Sr. No.	Particulars	Estimates by NMPT in its proposal dated 29.04.2021	Estimates by NMPT and considered by TAMP
I	<u>Capacity Utilisation</u>		
	Average utilisation per annum in hours		
	[Avg. Utilisation in last 3 years 2017-18 : 3137 hours; 2018-19 : 2815+193 hours; 2019-20 : 2578+516 hours; {(3137+2815+193+2578+516)/ 3=3080}]	3,080	3,080
	-		
II	<u>Capital Cost</u>		
a.	Capital cost of the Fire Fighting Facility	4,84,29,249	4,84,29,249
	-		
	Total Capital Costs	4,84,29,249	4,84,29,249
III	<u>Operating Cost</u>		

a.	Power consumption [Actual usage (average)]	70,09,095	70,09,095
b.	Repair and Maintenance of Civil assets (NMPT: 5% of Fixed assets) (TAMP: 2% of Fixed assets)	24,21,462	9,68,585
c.	Insurance (@1% of gross fixed assets)	4,84,292	4,84,292
d.	Depreciation (Life of 10 Years i.e.10%)	48,42,925	48,42,925
e.	Diesel cost [NMPT: 30 litres per day * ₹70 (Diesel cost) * 365 days] [TAMP: 30 litres per day * ₹94.22 (Diesel cost) * 365 days]	7,66,500	10,31,709
f.	Manpower		
	(i). Cost of engaging one electrician @ 30,000 per month for a year, 4 person in total: ₹14,40,000	56,40,000	56,40,000
	(ii). Cost of engaging one fitter @ 25,000 per month for a year, 4 person in total: ₹12,00,000		
	(iii). Cost of engaging 10 Nos. fire fighting crew members @ ₹25,000 per month per person for year: ₹30,00,000		
	Total Operating Cost	2,11,64,275	1,99,76,606
IV	Return on Capital Employed (ROCE) (16% of Capital Cost)	77,48,680	77,48,680
V	Total Annual cost recovery Requirement (III + IV)	2,89,12,955	2,77,25,286
IV	Tariff hour (V / I) ₹ / per hour	9,387	9,002